****

**STRATEGIA ROZWOJU LOKALNEGO KIEROWANEGO**

**PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ**

**WDRAŻANA PRZEZ**

**LOKALNĄ GRUPĘ DZIAŁANIA „Puszcza Notecka”**

**NA LATA 2016-2022**

**Międzychód, 29.01.2016**



**Opracowanie: Zarząd LGD, Biuro LGD oraz przedstawiciele gmin i powiatów partnerskich**

**Zatwierdzono na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia w dniu 21.12.2015 r.  
Zmiany zatwierdzono na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia w dniu 03.03.2017 r.**

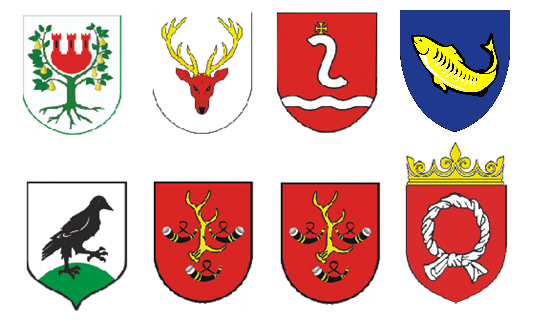
**Zmiany zatwierdzono na Posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia w dniu 28.09.2017 r.**

**Zmiany zatwierdzono na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia w dniu 25.02.2020 r.**

**Zmiany zatwierdzono na Posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia w dniu 23.03.2020 r.**

**Zmiany zatwierdzono na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia w dniu 02.09.2020 r.**

**Zmiany zatwierdzono na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia w dniu 29.06.2021 r.**



SPIS TREŚCI

[Rozdział I: CHARAKTERYSTYKA LGD 2](#_Toc442091200)

[Rozdział II: PARTYCYPACYJNY CHARAKTER LSR 2](#_Toc442091201)

[Rozdział III: DIAGNOZA – OPIS OBSZARU I LUDNOŚCI 2](#_Toc442091202)

[Rozdział IV: ANALIZA SWOT 2](#_Toc442091203)

[Rozdział V: CELE I WSKAŹNIKI 2](#_Toc442091204)

[Rozdział VI: SPOSÓB WYBORU I OCENY OPERACJI ORAZ SPOSÓB USTANAWIANIA KRYTERIÓW WYBORU. 2](#_Toc442091205)

[Rozdział VII: PLAN DZIAŁANIA 2](#_Toc442091206)

[Rozdział VIII: BUDŻET LSR 2](#_Toc442091207)

[Rozdział IX: PLAN KOMUNIKACJI 2](#_Toc442091208)

[Rozdział X: ZINTEGROWANIE 2](#_Toc442091209)

[Rozdział XI: MONITORING I EWALUACJA 2](#_Toc442091210)

[Rozdział XII: STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 2](#_Toc442091211)

[Rozdział XIII: LITERATURA 2](#_Toc442091212)

[ZAŁĄCZNIK NR 1 – PROCEDURA AKTUALIZACJI LSR 2](#_Toc442091213)

[ZAŁĄCZNIK NR 2 – PROCEDURY DOKONYWANIA EWALUACJI I MONITORINGU 2](#_Toc442091214)

[ZAŁĄCZNIK NR 3 – PLAN DZIAŁANIA 2](#_Toc442091215)

[ZAŁĄCZNIK NR 4 – BUDŻET 2](#_Toc442091216)

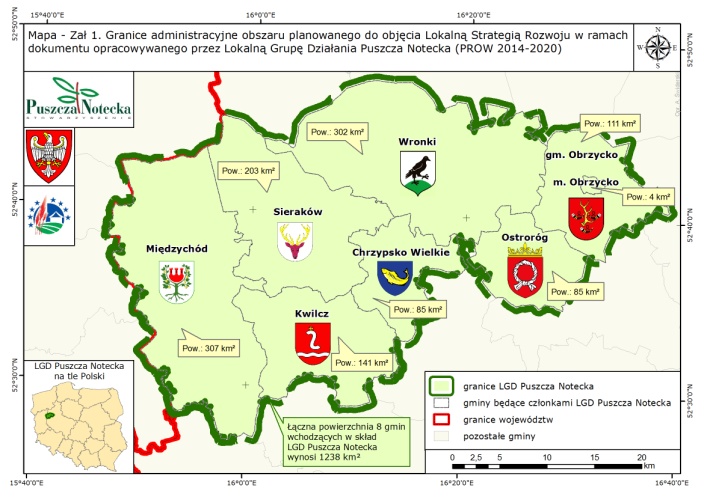
[ZAŁĄCZNIK NR 5 – PLAN KOMUNIKACJI 2](#_Toc442091217)

# Rozdział I: CHARAKTERYSTYKA LGD

1. **FORMA PRAWNA I NAZWA STOWARZYSZENIA**

**Forma prawna -** stowarzyszenie Puszcza Notecka, to stowarzyszenie specjalne, którego członkami są podmioty lub osoby fizyczne reprezentujące trzy sektory: publiczny, gospodarczy oraz społeczny. Stowarzyszenie to nadzorowane jest przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Działa w szczególności na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 poz. 1393 z późn. zm.), ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173 z późn. zm.), ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 349) oraz ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. 2015 r., poz. 378).

**Nazwa LGD:**Stowarzyszenie**Puszcza Notecka**

1. **OBSZAR**

Ryc. 1 – Mapa obszaru

OPIS OBSZARU

Obszar LGD „Puszcza Notecka”, który objęty jest Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność położony jest w zachodniej części woj. wielkopolskiego. Jest to zwarty przestrzenie teren składający się z 8 jednostek administracyjnych (gminy: Chrzypsko Wielkie, Kwilcz, Międzychód, Obrzycko gmina wiejska, Obrzycko gmina miejska, Ostroróg, Sieraków i Wronki) zajmujący łączną powierzchnię 123.754 ha. Liczba mieszkańców wg stanu na 31.12.2013 r. wynosiła 67.947 osób (Ryc.1).

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni i liczby mieszkańców poszczególnych gmin tworzących obszar LGD przedstawia Ryc. 1 i Tab. 1.

**Tabela 1. Zestawienie podstawowych charakterystyk gmin tworzących obszar LGD**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jednostka terytorialna | Chrzypsko Wielkie | Kwilcz | Międzychód | Obrzycko Gm. | Obrzycko M. | Ostroróg | Sieraków | Wronki |
| Rodzaj gminy | wiejska | wiejska | miejsko-wiejska | wiejska | miejska | miejsko-wiejska | miejsko-wiejska | miejsko-wiejska |
| Powierzchnia ogółem (km2) | 84,52 | 141,76 | 307,04 | 110,84 | 3,74 | 84,80 | 203,12 | 301,72 |
| Ludność mieszkańców na dzień 31.12.2013 | 3390 | 6282 | 18652 | 4430 | 2384 | 4988 | 8770 | 19051 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych, GUS 2013, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)

1. **POTENCJAŁ LGD**
   1. Opis sposobu powstania i doświadczenie LGD

Lokalna Grupa Działania Puszcza Notecka została powołana w celu prowadzenia wszelkich działań mających na celu zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjału tych terenów, promowania obszarów wiejskich położonych w gminach objętych Lokalną Strategią Rozwoju, mobilizowanie i aktywizowanie mieszkańców do brania aktywnego udziału w procesie rozwoju obszarów wiejskich, umacniania partnerstwa oraz potencjału społecznego, spójności terytorialnej i lokalnej tożsamości, upowszechniania i wymiany informacji o inicjatywach związanych z aktywizacją mieszkańców obszarów wiejskich. Stowarzyszenie działając na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, uwzględnia ochronę oraz promocję środowiska naturalnego, krajobrazu i zasobów historyczno-kulturowych, rozwój życia kulturalno-społecznego na obszarach wiejskich, rozwój turystyki i agroturystyki oraz popularyzację i rozwój działalności małej przedsiębiorczości, a także wytwarzanie produktów regionalnych / lokalnych. LGD wdrażała Lokalną Strategię Rozwoju na lata 2007-2013, jest również kontynuatorem Partnerstwa wdrażającego Program Leader +.

Stowarzyszenie „Puszcza Notecka” formalnie zostało zainicjowane w dniu 30 marca 2006 roku w Międzychodzie, kiedy to odbyło się spotkanie założycielskie inicjatorów Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Puszcza Notecka", w którym uczestniczyli, przedstawiciele samorządu lokalnego gmin Chrzypsko Wielkie, Kwilcz, Międzychód, Obrzycko, Ostroróg, Sieraków i Wronki, a także przedstawiciele środowisk reprezentujących organizacje pozarządowe i podmioty gospodarcze istniejące na terenie gmin. Tego dnia w sali Cechu Rzemiosł w Międzychodzie zebrały się 63 osoby, które zawiązały Stowarzyszenie „Puszcza Notecka". Wpis do KRS nastąpił dnia 29.08.2006 pod numerem 0000262831.

HISTORIA

Od tamtego czasu liczba członków stowarzyszenia systematycznie rośnie.

W roku 2011 do stowarzyszenia dołączyło Miasto Obrzycko, co spowodowało wzrost liczby mieszkańców i powierzchni obszaru LGD.

Zdecydowana większość członków założycieli do dzisiejszego dnia pozostała członkami stowarzyszenia, a Zarząd stowarzyszenia przeszedł jedynie niewielkie zmiany, które miały na celu usprawnienie pracy. Dowodem na to jest fakt, że Prezes – Pan Jacek Kaczmarek oraz Wiceprezesi Zarządu – Pani Irena Wojciechowska i Mieczysław Trafis wybrani na spotkaniu założycielskim w roku 2006 do dnia dzisiejszego wciąż pełnią swoje funkcje. Również organ decyzyjny – tj. Rada ds. oceny i wyboru operacji - funkcjonował w niemal niezmienionym składzie podczas całego okresu programowania 2007-2013, a jedyna dokonana zmiana w jego składzie spowodowana była śmiercią jednego z członków.

W dniu 20 czerwca 2009 roku podpisana została umowa o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju nr 6933-UM1500032/09 pomiędzy stowarzyszeniem Puszcza Notecka, a Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego.

W 2009 roku Zarząd powołał jednostkę administracyjną – Biuro LGD, które miało na celu wdrożenie LSR.

Skład osobowy biura pozostaje niezmieniony od 2012 roku, a kierownik Biura zarządza nim od początku jego powstania – tj. od 2009. Ponad 9-letnie doświadczenie członków zarządu, 7-letnie kierownika oraz 4-letnie pracowników Biura we wdrażaniu osi IV LEADER jest gwarancją stabilności oraz wymiernych efektów we wdrażaniu nowej perspektywy finansowej PROW 2014-2020. Członkowie Zarządu posiadają odpowiednią wiedzę praktyczną i doświadczenie z wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2007-2013 oraz Pilotażowego Programu LEADER+, poparte wieloletnim doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierowniczych w instytucjach publicznych. Posiadają wysokie kwalifikacje potwierdzone dyplomami, ponadto aktywnie działają w innych organizacjach pozarządowych na terenie LGD. Pracownicy Biura LGD posiadają wiedzę praktyczną i doświadczenie we wdrażaniu podejścia LEADER na lata 2007-2013, w tym świadczenie pomocy doradczej beneficjentom, umiejętności przygotowania i rozliczania projektów. Osoby te posiadają niezbędną wiedzę w zakresie potrzeb i oczekiwań obszaru, a także praktyczne umiejętności aktywizacji mieszkańców. Podczas realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2007-2013 na obszarze LGD Puszcza Notecka zrealizowano blisko 117 projektówwpływających na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich, zwiększenia oferty turystycznej, rekreacyjnej i kulturowej, aktywizację społeczności lokalnej – działania inwestycyjne skierowane na:  remonty i wyposażenie świetlic wiejskich, obiektów turystycznych, budowę placów zabaw, boisk i innych obiektów sportowych, remonty i wyposażanie obiektów turystycznych i zabytków; oraz działania miękkie – wydarzenia promujące sport, kulturę, historię oraz różnego typu szkolenia i warsztaty.Przedsiębiorcy realizowali projekty, które pozwoliły zwiększyć ich konkurencyjność poprzez inwestycje, które nie zostały by zrealizowane gdyby nie otrzymane wsparcie. Wspierano również osoby planujące rozpocząćdziałalność gospodarczą oraz rolników, którzy zmierzali do różnicowania w kierunku działalności nierolniczej.

LGD starała się zapoczątkować wiele wydarzeń promujących kulturę, tradycję regionu, a także w maksymalnym stopniu aktywizować społeczność lokalną, w której w szczególny sposób skupiono się na kobietach, osobach młodych, ale także osobach starszych i niepełnosprawnych. Dowodem na aktywność w tych kwestiach było powstanie nieformalnych ruchów: Puszcza Notecka SENIORITY, Puszcza Notecka WOLONTARIAT, Puszcza Notecka MŁODNIK, Puszcza Notecka CUP. LGD szkoliła lokalnych liderów, prowadziła badania nad obszarem LSR. Realizowała również dwa projekty współpracy, z których jeden koordynowała.

Zrealizowane operacje pozwoliły na wzrost potencjału turystycznego obszaru. Rozwinięta została baza turystyczna, rekreacyjna, sportowa i kulturalna, która przełożyła się na jakość życia mieszkańców i zwiększenie oferty dla turystów. Zmodernizowane miejsca turystyczne, wydane broszury i inne materiały promocyjne przyczyniły się do rozszerzenia oferty dla przyjezdnych.

**W ramach wdrażania LSR na lata 2007-2013 skonsumowano 87,88% budżetu.**

Prowadzone przez LGD, działania informacyjne, aktywizacyjne, szkoleniowe i doradcze skierowane do społeczeństwa pozwoliły na podniesienie wiedzy z zakresu zasad wdrażania lokalnej strategii rozwoju oraz tworzenia wniosków o przyznanie pomocy wśród podmiotów i osób fizycznych działających na terenie. Zbudowany w perspektywie lat 2007-2013 kapitał społeczny pozwoli na sprawną realizację zaplanowanych przez LGD działań w perspektywie finansowej na lata 2014-2020, wpłynie również pozytywnie na jakość składanych wniosków, większe zainteresowanie mieszkańców dostępnymi funduszami niż było to w początkowym okresie wdrażania poprzedniej strategii. Zrodzone podczas konsultacji społecznych pomysły będą realizowane przez podmioty z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. Prowadzone przez LGD działania promocyjne stały się impulsem dla innych podmiotów do promocji zasobów turystycznych tego terenu.

LGD Puszcza Notecka przygotowała Lokalną Strategię Rozwoju na lata 2014-2020, mając na uwadze przede wszystkim rozwiązanie problemów związanych z: ubóstwem, słabą promocją oferty turystycznej regionu, a także wciąż niewystarczającądostępnością obiektów pełniących funkcje turystyczne, rekreacyjne i kulturowe.

* 1. Reprezentatywność LGD

Proces budowania partnerstwa trwa nieprzerwanie od momentu założenia stowarzyszenia. Dowodem na to jest stopniowe włączanie w funkcjonowanie coraz to nowych grup interesów, środowisk społecznych i zawodowych. Efektem tego procesu jest fakt, że Lokalna Grupa Działania Puszcza Notecka, która wciąż pozostaje partnerstwem trójsektorowym, na dzień 21 grudnia 2015 roku liczy 141 członków zwyczajnych, w tym:

REPREZENTANTYWNOŚĆ

**- 12członków z sektora publicznego** (w tym gminy, miasto, powiaty i jednostki podległe),

- **23 członków z sektora gospodarczego** (w tym podmioty prowadzące działalność gospodarczą różnego typu, rolnicy i rybacy)

- **106 członków z sektora społecznego** (w tym organizacje pozarządowe, przedstawiciele kółek rolniczych i organizacji zrzeszających rolników, miejscowości tematycznych, organizacji sportowych, rad sołeckich i parafialnych, kół gospodyń wiejskich, organizacji zajmujących się rozwojem folkloru, turystyką, ochroną środowiska i ekologią, profilaktyką zdrowotną, wsparciem dla grup seniorów, związków zawodowych kluczowych przedsiębiorstw obszaru, problemami osób niepełnosprawnych oraz lokalni twórcy i rękodzielnicy).

- spośród 141 osób będących członkami lub upoważnionych do reprezentowania podmiotu będącego członkiem 140 **reprezentuje grupę mieszkańców**(tj. są to osoby mieszkające na terenie LGD).

W skład stowarzyszenia wchodzą osoby, które od lat działają na rzecz przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu, co daje gwarancję prawidłowego wdrażania LSR w części działań na rzecz osób defaworyzowanych. Członkami stowarzyszenia są m.in. osoby na co dzień pracujące z młodzieżą, osobami niepełnosprawnymi, starszymi, a także zarządzające na co dzień Fundacją Pomocy Wzajemnej Barka, która w roku 2015 otrzymała Europejską Nagrodę Obywatelską za pomoc osobom, które najbardziej ucierpiały w procesie transformacji ustrojowej w Polsce, jak również za promowanie ekonomii społecznej.

Mając na uwadze fakt, że w okresie 2014-2020 jednym z najważniejszych celów LSR jest tworzenie nowych miejsc pracy należy podkreślić fakt dużej liczby członków stowarzyszenia reprezentujący bardzo zróżnicowane podmioty gospodarcze – m.in. przedsiębiorstwa z branży spożywczej, drzewnej, budowlanej, motoryzacyjnej, finansowej. Tak zróżnicowany profil stowarzyszenia daje gwarancję uwzględnienia w strategii możliwie szeroko realnych potrzeb, a przede wszystkim uwarunkowań dla poszczególnych branż.

* 1. Organ decyzyjny - rada

Zadania, za które odpowiedzialna jest Rada stowarzyszenia oraz zasady jakimi musi się kierować szczegółowo określa statut stowarzyszenia, regulamin Rady Stowarzyszenia, procedury wyboru oraz kryteria wyboru. Wszystkie te dokumenty były przedmiotem konsultacji ze społecznością lokalną. Najważniejsze z zadań powierzonych Radzie, to wybór operacji w rozumieniu art. 2 pkt. 9 rozporządzenia nr 1303/2013, zwanych „operacjami”, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenie kwoty wsparcia. Rada mając na uwadze odpowiedzialność za wybór operacji zgodnych ze strategią, podczas dokonania wyboru operacji realizowanych w ramach LSR działa w oparciu o zasadę braku dominacji przez jakąkolwiek grupę interesu. **Ani władze publiczne, ani żadna z grup interesów połączonych ze sobą więzami wspólnych korzyści lub interesów nie może podczas podejmowania decyzji mieć więcej niż 49% praw głosu.** Szczegółowe zasady funkcjonowania Rady, w tym działania dyscyplinujące wobec członków, którzy systematycznie nie biorą udziału w posiedzeniach, program szkoleń dla członków Rady, zasady weryfikowania wiedzy członków Rady oraz wszystkie inne niezbędne do funkcjonowania Rady postanowienia zawiera Regulamin Rady Stowarzyszenia.

RADA

Organ decyzyjny stowarzyszenia – Rada Stowarzyszenia składa się z 15 członków,

w tym z 2 przedstawicieli sektora publicznego,6przedstawicieli sektora gospodarczego i6przedstawicieli sektora społecznego i 1 mieszkaniec.

**Efektem oceny Rady jest lista rankingowa, która będzie podstawą do zawarcia umowy i przyznania dofinansowania. Kryteria wyboru operacji, procedury oceny oraz wszelkie inne niezbędne informacje będą udostępniane publicznie poprzez stronę internetową LGD.**

Szczegóły dotyczące procedur, kryteriów wyboru oraz funkcjonowania Rady znajdują się w załącznikach do wniosku o wybór LSR do realizacji.

* 1. Zasady funkcjonowania LGD

Ze względu na szeroki zakres obowiązków zasady funkcjonowania LGD zostały określone w kilku dokumentach, które ściśle regulują zakres obowiązków poszczególnych organów i sposób ich realizacji:

**- Statut LGD**– dokument wymagający uchwalenia (lub zmiany jego treści) przez Walne Zebranie Członkówregulujący najważniejsze kwestie przewidziane w Ustawie z dn. 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, m.in.: nazwę stowarzyszenia, teren na jakim stowarzyszenie funkcjonuje, siedzibę stowarzyszenia, cele i sposoby ich realizacji, sposób nabywania i utraty członkostwa, przyczyny utraty członkostwa oraz prawa i obowiązki członków. Wskazuje również władze stowarzyszenia, tryb dokonywania ich wyboru, uzupełniania składu oraz ich kompetencje, sposób reprezentowania stowarzyszenia oraz zaciągania zobowiązań majątkowych, a także warunki ważności jego uchwał, sposób uzyskiwania środków finansowych oraz ustanawiania składek członkowskich, zasady dokonywania zmian statutu oraz sposób rozwiązywania stowarzyszenia. Statut wskazuje ponadto Marszałka Województwa Wielkopolskiego jako organ nadzoru nad stowarzyszeniem, organ LGD kompetentny w zakresie uchwalenia LSR i jej aktualizacji - Walne Zebranie Stowarzyszenia,organ LGD kompetentny w zakresie uchwalenia kryteriów wyboru operacji - Zarząd Stowarzyszenia. Statut reguluje również konieczność bezstronności członków organu decyzyjnego przy wyborze operacji.

ZASADY FUNKCJONOWANIA

**- Regulamin Rady Stowarzyszenia -** uchwalany i zmieniany przez Walne Zebranie Członków,Regulamin projektuje Zarząd stowarzyszenia, podobnie jak jego ewentualne zmiany. Rada Stowarzyszenia Puszcza Notecka (organ decyzyjny) powoływana jest przez Walne Zebranie Stowarzyszenia podobnie jak Przewodniczący tej Rady, spośród wybranych członków Rada wybiera spośród siebie Zastępcę Przewodniczącego i Sekretarza. Dokument regulaminu zawiera przede wszystkimszczegółowe zasady zwoływania i organizacji posiedzeń Rady oraz podejmowania decyzji w sprawie oceny i wyboru operacji, szczegółowe rozwiązania dotyczące wyłączenia członka organu z oceny operacji, dokumentowania oceny, protokołowania posiedzeń, wzory dokumentów, zasady wynagradzania członków organu decyzyjnego.

**-Regulamin Biura LGD**- uchwalany i zmieniany przez Zarząd LGD, określa zasady funkcjonowania Biura stowarzyszenia, w tymzasady zatrudniania i wynagradzania pracowników, uprawnienia kierownika Biura i pozostałych pracowników, godziny pracy Biura,zasady udostępniania informacji będących w dyspozycji LGD uwzględniające zasady bezpieczeństwa informacji i przetwarzania danych osobowych, opis metody oceny efektywności świadczonego przez pracowników LGD doradztwa.

- Ważnym dokumentem określającym zasady funkcjonowania LGD w zakresie wyboru projektów do dofinansowania są **PROCEDURY OCENY I WYBORU OPERACJI** dla dużych projektów, projektów grantowych i własnych. Procedury powstały zgodnie z rozporządzeniami i wytycznymi Ministerstwa dlatego też ich zmiana zależna jest od zmian w zakresie danych wytycznych. Dokument jest uchwalany i zmieniany przez Walne Zebranie Członków.

* 1. Potencjał ludzki LGD a regulaminy organu decyzyjnego/zarządu/biura itd.

W celu zapewnienia wyboru operacji zgodnych ze strategią do pracy na rzecz LSR zostaną zaangażowane osoby, które posiadają odpowiednie kompetencje i zasoby do tworzenia oraz zarządzania procesami rozwoju na poziomie lokalnym. Warunki jakie muszą spełniać ww. osoby oraz szereg rozwiązań mających na celu zapewnienie spełniania tych wymagań zostały precyzyjnie określone w poszczególnych regulaminach.

# Rozdział II: PARTYCYPACYJNY CHARAKTER LSR

W celu przygotowania strategii, która realnie będzie odzwierciedlała potrzeby obszaru oraz proponowała możliwie najskuteczniejsze rozwiązania tych problemów łącznie odbyło się 28 spotkań. Mając na uwadze partycypacyjny charakter LSR spotkania te skierowane były do różnych grup społecznych – spotykano się z przedstawicielami, organizacji pozarządowych (działających na terenie LGD na rzecz rozwoju kultury i sportu, ale także osób niepełnosprawnych), samorządów terytorialnych, rolnikami, osobami młodymi, osobami w wieku poprodukcyjnym i przedsiębiorcami. Ze względu na szczególny charakter zakładów pracy na obszarze LGD (bardzo duża liczba zakładów pracy jedno i dwuosobowych) zdecydowano się na oddzielne spotkanie w Cechu Rzemiosł w Międzychodzie, w którym uczestniczyło kilkudziesięciu rzemieślników z całego powiatu międzychodzkiego.

1. **Lokalna Strategia Rozwoju jako dokument wypracowany przy aktywnym udziale społeczności.**

Mając na uwadze partycypacyjny charakter LSR Stowarzyszenie Puszcza Notecka określiła grupy szczególnie istotne z punktu widzenia tworzenia i realizacji LSR. Są to przede wszystkim:

UDZIAŁ SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

-mieszkańcy,

- przedstawiciele organizacji pozarządowych i grup nieformalnych,

- burmistrzowie, wójtowie, radni i sołtysi – jako reprezentanci społeczności,

- reprezentanci sektora gospodarczego – tj. m.in. rybacy, rolnicy i przedsiębiorcy,

- osoby na co dzień pracujący w OPS, WTZ, organizacjach działających na rzecz osób niepełnosprawnych, itp.

- członkowie Rady ds. oceny i wyboru operacji w perspektywie finansowej 2007-2013,

- dotychczasowi beneficjenci LGD.

Podczas spotkań przeprowadzano ankietyzację, dogłębną, anonimową analizę SWOT dla poszczególnych gmin obszaru. Na każdym ze spotkań rozmawiano o problemach obszaru, możliwościach ich rozwiązania oraz grupach defaworyzowanych. Cały proces udziału mieszkańców w tworzenie strategii podzielono na kilka etapów, w których wykorzystano różne metody partycypacji angażując możliwie szerokie grono uczestników. Poszczególne metody oraz etapy zostały opisane poniżej.Proces partycypacyjny we wdrażaniu strategii przedstawiono także w kolejnych rozdziałach, na etapach ich dotyczących.

1. **Metody partycypacyjne wykorzystane w procesie tworzenia LSR**
   1. Ankietyzacja

Prace nad Lokalną Strategią Rozwoju rozpoczęły się już w lutym 2015 roku, kiedy to przygotowano ankietę skierowaną do mieszkańców zawierającą kilka podstawowych pytań. Odpowiedzi na te pytania miały na celu nadanie właściwego kierunku strategii, która ma być realizowana w znacznym stopniu przy udziale lokalnej społeczności. W ankiecie tej zawarto pytania między innymi o największe walory, jak i największe zagrożenia terenu LGD Puszcza Notecka, mieszkańcy ocenili w niej poziom jakości poszczególnych rodzajów infrastruktur oraz imprez, które odbywają się na terenie, opisali również priorytetowe zdaniem ankietowanych inwestycje dla gmin, w których respondenci mieszkają. W drugiej ankiecie określono preferowane sposoby komunikacji z LGD oraz rodzaje imprez, które LGD mogłaby organizować w nowej perspektywie finansowej na swoim terenie.

Ankietyzację przeprowadzono zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej w okresie luty – październik 2015, dotyczyła ona wszystkich ośmiu gmin należących do LGD, skierowana była do osób zamieszkujących obszar objęty LSR, w wieku pow. 15 roku życia.

Liczba otrzymanych ankiet, to ok. 350 sztuk.

Metoda została zastosowana ze względu na anonimowy charakter niezbędny do diagnozy i rzetelnej analizy SWOT.

* 1. Wywiady pogłębione dotyczące grup defaworyzowanych i kierunków rozwoju gospodarczego

W zależności od tematyki wywiadu zostały one przeprowadzone z różnymi środowiskami:

- osoby pracujące w OPS, CIS, PUP,

- pracujący z osobami niepełnosprawnymi,

- przedsiębiorcy,

- rolnicy,

- grupy defaworyzowane na rynku pracy.

Wywiady te przeprowadzano w okresie wrzesień – październik 2015 roku, a zostały zastosowane ze względu na konieczność szczegółowego poznania potrzeb, problemów, jak również określenie rodzajów defaworyzacji, które przeważają na terenie LGD oraz obecnej sytuacji tych grup. Metodę wykorzystano m.in. do diagnozy obszaru, analizy SWOT, planu komunikacji, identyfikacji grup defaworyzowanych, formułowania wskaźników, kryteriów wyboru oraz określania celów. Zdecydowano się na wybór tej metody ze względu na założenia PROW 2014-2020, dotyczące skali wspierania przedsiębiorczości w ramach działania 19.LEADER. Metoda ta była szczególnie przydatna do szczegółowego poznania realnych potrzeb sektora gospodarczego.

* 1. Wywiady CAWI w zakresie planowanych w przyszłości operacji

Wywiad internetowy CAWI (ang. Computer-Assisted Web Interview) – jest to metoda zbierania informacji w ilościowych badaniach rynku, w której ankietowani proszeni są o wypełnianie ankiet w formie elektronicznej.

Metodę wykorzystano m.in. do diagnozy obszaru, analizy SWOT oraz formułowania wskaźników.

Zdecydowano się na wybór tej metody ze względu na jej ogólnodostępność oraz łatwość wysyłki danych/odpowiedzi do LGD.

* 1. Warsztaty z reprezentantami sektorów publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańcami.

Warsztaty były prowadzone we wszystkich gminach należących do LGD, w celu wypracowania strategii, która będzie odzwierciedlała realne potrzeby całego obszaru i zawierała możliwie efektywne rozwiązania. W warsztatach brali udział reprezentanci sektora publicznego (m.in. gmin, starostw, ośrodków kultury, OPS oraz bibliotek), sektora społecznego (m.in. reprezentanci organizacji pozarządowych i grup nieformalnych), sektora gospodarczego (m.in. przedsiębiorcy, rolnicy, przedstawiciele instytucji działających w ekonomii społecznej) oraz mieszkańcy.

Wykorzystanie metody w początkowych spotkaniach miało na celu określenie potencjału obszaru, jego diagnozę, analizę SWOT oraz wyłonienie najważniejszych problemów, wyzwań i priorytetowych inwestycji, a także ustalenie kierunków działań. W kolejnych spotkaniach podjęto się skonfrontowania potrzeb i problemów w gronie osób, które są szczególnie zaangażowane w życie społeczne obszaru. Warsztaty pozwoliły na weryfikację tych pomysłów, które są niezbędne i priorytetowe z punktu widzenia LSR oraz tych, które mogą być realizowane z innych funduszy ze względu na charakter operacji, bądź też skalę przedsięwzięcia, która znacznie przekracza możliwości finansowania ze środków PROW. W ramach spotkań uzupełniano diagnozę, analizę SWOT, opracowano plan komunikacji, cele i przedsięwzięcia strategii oraz wskaźniki.

Końcowe warsztaty miały na celu podsumowanie dotychczasowych działań, określenie poziomu odpowiednich wskaźników, wygenerowano równieżkryteria wyboru operacji oraz najważniejsze założenia dotyczące monitoringu i ewaluacji.

METODY PARTYCYPACYJNE

* 1. Konsultacje społeczne powstałej LSR.

Konsultacje miały na celu weryfikację stworzonego dokumentu przez lokalną społeczność. Prowadzone były w formie różnego typu spotkań z najważniejszymi osobami poszczególnych gmin oraz reprezentantami poszczególnych środowisk. Dokument był również udostępniony w Biurze stowarzyszenia, gdzie udzielano szczegółowych odpowiedzi na jego temat. Przed przyjęciem LSR został on również udostępniony wszystkim członkom stowarzyszenia, którzy szczegółowo zapoznali się z jego zapisami

.

* 1. Analiza w zespole do spraw LSR

W skład Zespołu ds. LSR weszli zarówno przedstawiciele LGD (Zarządu i Komisji Rewizyjnej), przedstawiciele lokalnych władz publicznych (wójtowie, burmistrzowie, radni), jak również lokalni liderzy (przedstawiciele najaktywniejszych środowisk reprezentujących sektor gospodarczy i społeczny).

Zespół był odpowiedzialny za szczegółową analizęmateriałów wypracowanych dzięki pozostałym metodom partycypacyjnym. Osoby należące do Zespołu sprawdzały materiały pod kątem ich zgody z przepisami prawa, ustawami, rozporządzeniem, a także realnej oceny możliwości wdrożenia danego rozwiązania na terenie LGD, jak również jego ewentualnej efektywności przy wdrażaniu.

* 1. Wyniki badań i ewaluacji.

Do budowy nowej strategii w dużej mierze wykorzystano wyniki badań i ewaluacji okresu wdrażania LSR za okres 2007-2013. Mając na uwadze poziom realizacji niektórych wskaźników w poprzedniej perspektywie zdecydowano, że konieczna będzie kontynuacja wybranych działań w nowej strategii, do do których zainteresowanie świadczyło jednoznacznie o istotnych potrzebach obszaru. Mając również na uwadze problem z realizacją niektórych wskaźników w minionych latach zrezygnowano z realizacji niektórych działań, bądź też znacznie je ograniczono poprzez odpowiednie dostosowanie wartości wskaźników do potrzeb obszaru.

METODY PARTYCYPACYJNE

1. Etapy budowania LSR.
   1. Etap I – Definiowanie potrzeb i problemów.

Do realizacji tego etapu wykorzystano takie narzędzia jak:

BUDOWA LSR

- ankietyzacja,

- wywiady pogłębione dotyczące grup defaworyzowanych i kierunków rozwoju gospodarczego,

- wywiady CAWI w zakresie planowanych w przyszłości operacji,

- warsztaty z reprezentantami sektorów publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańcami,

- analiza w zespole do spraw LSR.

Do zdefiniowania potrzeb i problemów wykorzystano również wyniki ewaluacji przeprowadzonej w roku 2015 dotyczącej perspektywy finansowej 2007-2013.

**Na warsztatach w dniu 10.12.2015 roku zespół ds. LSR dokonał ostatecznej szczegółowej oceny zebranych wyników badań, dostępnych środków finansowych oraz operacji jakie mogą być realizowane zgodnie z rozporządzeniem, przyjął większość potrzeb i problemów zdefiniowanych w wyniku wykonanej pracy i odrzucił te problemy, które nie mogą być realizowane w ramach LSR ze względu na dostępne środki finansowe.**

Odrzucone zostały miedzy innymi problemy z infrastrukturą kanalizacyjną, drogową, czy też problemy z połączeniami komunikacyjnymi (m.in. nieczynna linia kolejowa), ponieważ skala tych wyzwań przerasta wielokrotnie możliwości narzędzi finansowych LSR.

* 1. Etap II – Określenie celów i ustalania ich hierarchii.

Do realizacji tego etapu wykorzystano takie narzędzia jak:

- ankietyzacja,

- wywiady pogłębione dotyczące grup defaworyzowanych i kierunków rozwoju gospodarczego,

- wywiady CAWI w zakresie planowanych w przyszłości operacji,

- warsztaty z reprezentantami sektorów publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańcami,

- analiza w zespole do spraw LSR.

Do zdefiniowania celów i ustalenia ich hierarchii wykorzystano również wyniki ewaluacji przeprowadzonej w roku 2015 w zakresie zrealizowania poszczególnych wskaźników w perspektywie finansowej 2007-2013.

**Na warsztatach w dniu 10.12.2015 roku zespół ds. LSR dokonał ostatecznej szczegółowej oceny zebranych wyników badań, dostępnych środków finansowych oraz operacji jakie mogą być realizowane zgodnie z rozporządzeniem. Otrzymane wyniki potwierdziły kluczowy kierunek LSR i cele jakie powinna realizować. Zdaniem ankietowanych najważniejszymi celami dla LSR powinny być działania mające na celu wspieranie małych przedsiębiorców, rozwój turystyki, rekreacji, kultury i dziedzictwa oraz aktywizacja mieszkańców.**

* 1. Etap III – Poszukiwanie rozwiązań, stanowiących sposoby realizacji strategii.

Do realizacji tego etapu wykorzystano takie narzędzia jak:

- nabór arkuszy pomysłów w wersji elektronicznej i papierowej – otrzymano ponad 250 arkuszy pomysłów,

- ankietyzacja,

- wywiady pogłębione dotyczące grup defaworyzowanych i kierunków rozwoju gospodarczego,

- wywiady CAWI w zakresie planowanych w przyszłości operacji,

- warsztaty z reprezentantami sektorów publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańcami,

- analiza w zespole do spraw LSR.

Do zdefiniowania potencjalnych rozwiązań w dużej mierze wykorzystano wyniki ewaluacji przeprowadzonej w roku 2015 w zakresie zrealizowania poszczególnych wskaźników w perspektywie finansowej 2007-2013.

**Na warsztatach w dniu 10.12.2015 roku zespół ds. LSR dokonał ostatecznej szczegółowej oceny zebranych propozycji rozwiązań, dostępnych środków finansowych oraz rozwiązań jakie mogą być realizowane zgodnie z rozporządzeniem. Bardzo ważnym elementem tego etapu była analiza ewaluacji z roku 2015, która pozwoliła na weryfikację rozwiązań, mogących okazać się w dłuższej perspektywie najbardziej efektywnymi ze względu na charakter obszaru. Przeanalizowano czynniki ryzyka dla realizacji LSR.**

* 1. Etap IV – Formułowanie wskaźników realizacji LSR.

Do realizacji tego etapu wykorzystano takie narzędzia jak:

- wywiady pogłębione dotyczące grup defaworyzowanych i kierunków rozwoju gospodarczego,

- warsztaty z reprezentantami sektorów publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańcami,

- analiza w zespole do spraw LSR.

Do sformułowania konkretnych wskaźników w ogromnym stopniu wykorzystano doświadczenia z wdrażania LSR na lata 2007-2013, a także wyniki ewaluacji przeprowadzonej w roku 2015 w zakresie zrealizowania poszczególnych wskaźników w perspektywie finansowej 2007-2013.

**Na warsztatach w dniu 10.12.2015 roku zespół ds. LSR dokonał ostatecznego sformułowania wskaźników realizacji LSR. Podczas formułowania zapisów zespół uwzględnił także problemy z jakimi borykały się Lokalne Grupy Działania w poprzedniej perspektywie finansowej i o ile było to możliwe starał się unikać takich zapisów wskaźników, które będą niemierzalne, bądź też takich, na które realizacja LSR będzie miała niewielki wpływ ze względu na skalę środków (np. poziom bezrobocia na obszarze)**

* 1. Etap V – Identyfikacja grup docelowych strategii.

Do realizacji tego etapu wykorzystano takie narzędzia jak:

- wywiady pogłębione dotyczące grup defaworyzowanych i kierunków rozwoju gospodarczego,

- nabór arkuszy pomysłów w wersji elektronicznej i papierowej – otrzymano ponad 250 arkuszy pomysłów,

- ankietyzacja,

- warsztaty z reprezentantami sektorów publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańcami,

- analiza w zespole do spraw LSR.

Do zdefiniowania grup docelowych strategii w dużej mierze wykorzystano wyniki przeprowadzonej diagnozy obszaru oraz dostępnych danych statystycznych.

**Na warsztatach w dniu 10.12.2015 roku zespół ds. LSR dokonał ostatecznej szczegółowej oceny zebranych danych i określił precyzyjnie grupy docelowe strategii.**

* 1. Etap VI – Konsultacja całego dokumentu i zaproponowanych w nim rozwiązań.

Do realizacji etapu wykorzystano:

**-** warsztaty z reprezentantami sektorów publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańcami,

- konsultacje społeczne opracowanego dokumentu LSR,

- dokument był konsultowany z lokalną społecznością w Biurze stowarzyszenia w Międzychodzie od dniu 14.12.2015 do dnia 21.12.2015, w dniu 15.12.2015 w Obrzycku, oraz w Międzychodzie w dniu 21.12.2015

**Uczestnicy nie wyrazili uwag do treści dokumentu, w związku z czym został on przedstawiony do przyjęcia w wersji opracowanej ostatecznie przez Zespół, na Walnym Zebraniu Członków w dniu 21.12.2015 roku.**

* 1. Podsumowanie działań partycypacyjnych.

Efektem wspólnej pracy ze społecznością lokalną w ramach opisanych form konsultacyjnych były:

BUDOWA LSR

- zapisy analizy SWOT obszaru sformułowanej na podstawie punktu widzenia mieszkańców,

- powstanie bazy danych dotyczących realnych potrzeb i oczekiwań mieszkańców,

- aktywizacja społeczności na rzecz włączenia się w opracowanie LSR,

- określenie głównych kierunków działań w LSR,

- identyfikacja i wybór grup defaworyzowanych,

- stworzenie bazy arkuszy pomysłów zaproponowanych przez potencjalnych wnioskodawców do realizacji w ramach LSR

- wypracowanie planu komunikacji,

- poszerzenie wiedzy o potencjale obszaru i problemach społecznych wśród osób odpowiedzialnych za wdrażanie LSR,

- wypracowanie oczekiwanych rezultatów realizacji LSR,

- wzrost liczby członków LGD.

1. Zapewnienie partycypacyjnego charakteru podczas aktualizacji LSR

Powstała strategia ma stanowić podstawową wytyczną rozwoju obszaru na najbliższe lata. W celu zapewnienia udziału mieszkańców w pracach nad ewentualnymi aktualizacjami LSR, które mogą wyniknąć m.in. z przeprowadzonej ewaluacji określono procedurę aktualizacji LSR, która uwzględnia i zapewnia partycypacyjny charakter prac nad tymi zmianami.Plany zmian w zakresie kryteriów wyboru, określania wskaźników, planu działań, budżetu oraz planu komunikacyjnego ogłaszane będą na stronie internetowej LGD oraz wysyłane drogą mailową z prośbą o przedstawienie ewentualnych uwag do propozycji zmian.

# Rozdział III: DIAGNOZA – OPIS OBSZARU I LUDNOŚCI

1. Opis ogólny

Obszar funkcjonowania stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Puszcza Notecka (LGD PN) położony jest w zachodniej części woj. wielkopolskiego. Jest to zwarty przestrzennie teren składający się z 8 jednostek administracyjnych (gminy: Chrzypsko Wielkie, Kwilcz, Międzychód, Obrzycko gmina miejska, Obrzycko gmina wiejska, Ostroróg, Sieraków i Wronki) zajmujący łączną powierzchnię 1.237,54 km². Liczba mieszkańców wg stanu na 31.12.2013 r. wynosiła 67.947 osób (Tab. 2).

W diagnozie wykorzystano dane pochodzące z Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), powiatowych urzędów pracy (PUP) oraz własne obliczenia. Ze względu na chęć uchwycenia trendów w zjawiskach społeczno-gospodarczych postanowiono wykorzystać dane obejmujące również początki polskich przemian gospodarczych.

Na podstawie danych statystycznych (GUS-BDL) należy zauważyć, że liczba ludności w perspektywie średniookresowej (lata 1995-2014) wzrosła na analizowanym obszarze o 2,42%. Wzrost liczby mieszkańców wystąpił jednak wyłącznie na terenach wiejskich LGDPN i wyniósł 5,33%, natomiast na terenach miejskich liczba ludności nieznacznie spadła (o 0,57%) w analizowanym okresie (Ryc. 2).

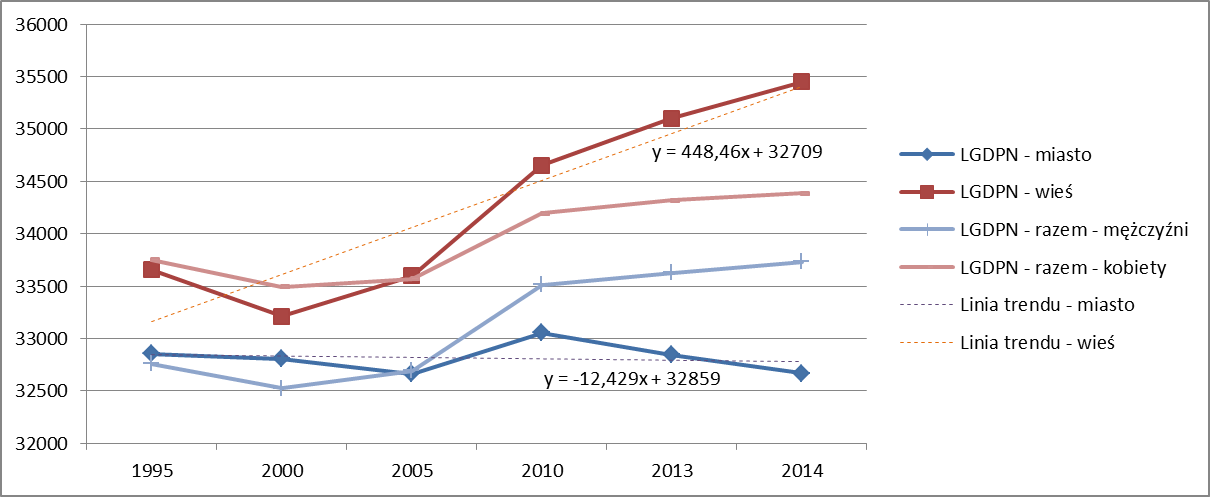
DIAGNOZA

Tab. 2. Liczba ludności - dynamika 1995 - 2014 (ogółem oraz wg miejsc zamieszkania i płci)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Gmina | 1995 | | 2000 | | 2005 | | 2010 | | 2013 | | 2014 | |
| 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 1528 | 1589 | 1569 | 1705 | 1617 | 1691 | 1683 | 1694 | 1702 | 1688 | 1710 | 1701 |
| Kwilcz - razem | 3035 | 3163 | 3031 | 3117 | 3016 | 3061 | 3125 | 3129 | 3133 | 3149 | 3170 | 3144 |
| Międzychód - razem | 8919 | 9309 | 8925 | 9249 | 9032 | 9259 | 9201 | 9411 | 9193 | 9459 | 9183 | 9426 |
| Międzychód - miasto | 5268 | 5768 | 5265 | 5689 | 5281 | 5649 | 5266 | 5693 | 5162 | 5643 | 5139 | 5584 |
| Międzychód - ob. wiejski | 3651 | 3541 | 3660 | 3560 | 3751 | 3610 | 3935 | 3718 | 4031 | 3816 | 4044 | 3842 |
| Sieraków - razem | 4391 | 4461 | 4185 | 4369 | 4219 | 4416 | 4340 | 4454 | 4328 | 4442 | 4333 | 4459 |
| Sieraków - miasto | 3043 | 3120 | 2870 | 3059 | 2886 | 3107 | 3000 | 3133 | 2980 | 3137 | 2964 | 3125 |
| Sieraków - ob. wiejski | 1348 | 1341 | 1315 | 1310 | 1333 | 1309 | 1340 | 1321 | 1348 | 1305 | 1369 | 1334 |
| Obrzycko - gm. miejska | 1085 | 1136 | 1105 | 1122 | 1074 | 1098 | 1161 | 1205 | 1153 | 1231 | 1166 | 1227 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 2129 | 2086 | 2083 | 2086 | 2116 | 2115 | 2206 | 2165 | 2254 | 2176 | 2281 | 2198 |
| Ostroróg - razem | 2417 | 2476 | 2397 | 2389 | 2417 | 2422 | 2455 | 2501 | 2473 | 2515 | 2492 | 2549 |
| Ostroróg - miasto | 936 | 1074 | 940 | 1010 | 951 | 1031 | 950 | 1027 | 957 | 1031 | 956 | 1033 |
| Ostroróg - ob. wiejski | 1481 | 1402 | 1457 | 1379 | 1466 | 1391 | 1505 | 1474 | 1516 | 1484 | 1536 | 1516 |
| Wronki - razem | 9256 | 9530 | 9233 | 9455 | 9203 | 9507 | 9340 | 9638 | 9392 | 9659 | 9398 | 9680 |
| Wronki - miasto | 5556 | 5867 | 5778 | 5971 | 5679 | 5907 | 5673 | 5948 | 5674 | 5875 | 5622 | 5851 |
| Wronki - ob. wiejski | 3700 | 3663 | 3455 | 3484 | 3524 | 3600 | 3667 | 3690 | 3718 | 3784 | 3776 | 3829 |
| **LGDPN - miasto** | **15888** | **16965** | **15958** | **16851** | **15871** | **16792** | **16050** | **17006** | **15926** | **16917** | **15847** | **16820** |
| **LGDPN - wieś** | **16872** | **16785** | **16570** | **16641** | **16823** | **16777** | **17461** | **17191** | **17702** | **17402** | **17886** | **17564** |
| **LGDPN - razem** | **32760** | **33750** | **32528** | **33492** | **32694** | **33569** | **33511** | **34197** | **33628** | **34319** | **33733** | **34384** |

\*Objaśnienia: 1 - liczba mężczyzn wg stanu na 31.12 danego roku; 2 - liczba kobiet wg stanu na 31.12 każdego roku. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Ryc. 2. Dynamika liczby ludności na obszarze LGDPN w latach 1995-2014, wg miejsca zamieszkania i płci



Źródło: obliczenia własne

Opisywany obszar charakteryzuje bardzo niska gęstość zaludnienia, która wynosi średnio 54,9 osoby na km², co jest wartością zdecydowanie niższą, niż średnia dla kraju (123 os./km²) i województwa (116 os./km²). Na opisywanym obszarze znajduje się 5 miast (Obrzycko, Ostroróg, Międzychód, Sieraków, Wronki - wszystkie o liczbie mieszkańców poniżej 20 tys. os.; z czego 3 powyżej 5 tys. os.: Międzychód, Sieraków, Wronki).

Tab. 3. Liczba ludności wg grup wieku (przedprodukcyjny, produkcyjny i poprodukcyjny) - dynamika 1995–2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jednostka terytorialna | | | Chrzypsko Wielkie - razem | Kwilcz - razem | Międzychód - razem | Sieraków - razem | Obrzycko - gm. miejska | Obrzycko - gm. wiejska | Ostroróg - razem | Wronki - razem | **LGDPN - miasto** | **LGDPN - wieś** | **LGDPN - razem** |
| 1995 | **1.\*** | [osoba] | 941 | 2035 | 5379 | 2648 | 647 | 1270 | 1498 | 5383 | **9454** | **10347** | **19801** |
| **2.\*** | [osoba] | 1750 | 3433 | 10687 | 5075 | 1293 | 2385 | 2738 | 10884 | **19330** | **18915** | **38245** |
| **3.\*** | [osoba] | 426 | 730 | 2162 | 1129 | 281 | 560 | 657 | 2519 | **4069** | **4395** | **8464** |
| 2000 | **1.\*** | [osoba] | 936 | 1790 | 4887 | 2308 | 573 | 1165 | 1285 | 4624 | **8211** | **9357** | **17568** |
| **2.\*** | [osoba] | 1823 | 3643 | 11077 | 5153 | 1391 | 2443 | 2855 | 11582 | **20453** | **19514** | **39967** |
| **3.\*** | [osoba] | 515 | 715 | 2210 | 1093 | 263 | 561 | 646 | 2482 | **4145** | **4340** | **8485** |
| 2005 | **1.\*** | [osoba] | 815 | 1467 | 4143 | 2035 | 470 | 987 | 1112 | 3872 | **6878** | **8023** | **14901** |
| **2.\*** | [osoba] | 1959 | 3947 | 11973 | 5505 | 1430 | 2701 | 3089 | 12275 | **21540** | **21339** | **42879** |
| **3.\*** | [osoba] | 534 | 663 | 2175 | 1095 | 272 | 543 | 638 | 2563 | **4245** | **4238** | **8483** |
| 2010 | **1.\*** | [osoba] | 738 | 1374 | 3765 | 1876 | 475 | 924 | 1061 | 3751 | **6400** | **7564** | **13964** |
| **2.\*** | [osoba] | 2111 | 4129 | 12201 | 5645 | 1569 | 2857 | 3202 | 12405 | **21622** | **22497** | **44119** |
| **3.\*** | [osoba] | 528 | 751 | 2646 | 1273 | 322 | 590 | 693 | 2822 | **5034** | **4591** | **9625** |
| 2013 | **1.\*** | [osoba] | 729 | 1334 | 3608 | 1773 | 468 | 920 | 1029 | 3678 | **6162** | **7377** | **13539** |
| **2.\*** | [osoba] | 2092 | 4061 | 11918 | 5577 | 1567 | 2856 | 3211 | 12124 | **20866** | **22540** | **43406** |
| **3.\*** | [osoba] | 569 | 887 | 3126 | 1420 | 349 | 654 | 748 | 3249 | **5815** | **5187** | **11002** |
| 2014 | **1.\*** | [osoba] | 720 | 1332 | 3523 | 1726 | 466 | 912 | 1056 | 3689 | **6037** | **7387** | **13424** |
| **2.\*** | [osoba] | 2086 | 4039 | 11788 | 5589 | 1562 | 2889 | 3197 | 12026 | **20564** | **22612** | **43176** |
| **3.\*** | [osoba] | 605 | 943 | 3298 | 1477 | 365 | 678 | 788 | 3363 | **6066** | **5451** | **11517** |

\*Objaśnienia: 1 - liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym; 2 - liczba ludności w wieku produkcyjnym; 3 - liczba ludności w wieku poprodukcyjnym - wg stanów na 31.12 danego roku. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

DIAGNOZA

Ryc. 3. Dynamika liczby ludności na obszarze LGDPN wg grup wieku w latach 1995-2014

Źródło: obliczenia własne

Na podstawie danych przedstawionych w tab. 3 oraz na ryc. 3 należy bardzo wyraźnie wskazać na zjawisko tzw. „starzenia się społeczeństwa”. W latach 1995-2014 w sposób zdecydowany zmieniła się struktura ludności wg grup wieku tj. z podziałem na wiek przedprodukcyjny (0-17 lat), produkcyjny (18 -60,65) i poprodukcyjny (60,65 i powyżej). W całej populacji tworzącej obecną LGD Puszcza Notecka w sposób znaczny spadł udział ludności w wieku przedprodukcyjnym (o 32,21 punkty procentowe) przy jednoczesnym silnym wzroście mieszkańców w wieku produkcyjnym (o 12,89 punkty procentowe) a przede wszystkim poprodukcyjnym (o 36,07 punkty procentowe). Przedstawiony trend prowadzi do oczywistych konkluzji związanych z potrzebami rozbudowy sektora usług dedykowanych najstarszym mieszkańcom populacji. Z drugiej strony potrzebne są systemowe rozwiązania dla ludzi młodych, którzy chcą zakładać rodziny. Utrzymanie a nawet pogłębianie się tej dysproporcji jest w perspektywie średniookresowej dużym zagrożeniem dla stabilności systemu społeczno-gospodarczego, w tym na poziomie lokalnym. Olbrzymim wyzwaniem dla społeczeństwa LGD PN, ale przede wszystkim całego kraju będzie kwestia utrzymania coraz większej grupy osób starszych przez malejącą grupę ludzi w wieku produkcyjnym w związku z obecnym modelem emerytalnym. Dodatkowo coraz większe problemy związane z zapełnieniem przedszkoli i szkół będą miały lokalne samorządy. Można również założyć, że pogłębiać się będą niedobory w podaży pracowników dla lokalnej gospodarki. Problem ten jest już obecnie obserwowany. Jest on częściowo niwelowany przez zatrudnienie w miejscowych podmiotach gospodarczych osób z zagranicy (w szczególności Ukrainy).

1. Charakterystyka szczegółowa, w kontekście zagadnień istotnych przy realizacji LSR LGD Puszcza Notecka
   1. Określenie grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR oraz problemów i obszarów interwencji odnoszących się do tych grup

Analiza dostępnych materiałów i danych związanych z różnymi aspektami rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru LGD Puszcza Notecka pozwoliła wskazać grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR. Do grup społecznych mogących być defaworyzowanymi (z różnych względów, w tym ze względu na dostęp do rynku pracy) zaliczyć można:

* kobiety - co potwierdza struktura i dynamika zmian w bezrobociu wg płci, mimo ogólnego spadku liczby bezrobotnych zarejestrowanych wzrósł udział kobiet w grupie osób pozostających bez pracy;
* osoby w wieku powyżej 50 lat - notowany jest od 1995 r. olbrzymi przyrost grupy osób starszych, w szczególności w wieku poprodukcyjnym, który przekracza 36% przy jednoczesnym spadku udziału osób w wieku przedprodukcyjnym o ok. 32%; znaczny przyrost mieszkańców-seniorów powoduje utrudniony dostęp do infrastruktury dedykowanej tej grupie osób; osoby te ze względu na mniejszą mobilność mają problemy z dostępem do rynku pracy oraz dopasowaniem posiadanych umiejętności do wymagań rynku co potwierdza wyższy udział tej grupy wśród bezrobotnych w ostatnich latach;
* osoby długotrwale bezrobotne – ta grupa osób również musi zostać wskazana jako defaworyzowana oraz istotna ze względu na utrwalony problem, w aktywizacji zawodowej; podobnie jak w przypadku osób w wieku powyżej 50 lat, również udział osób długotrwale bezrobotnych wzrósł w ogólnej liczbie bezrobotnych (do 38,1%) w ostatnich latach; podkreślić tutaj należy, że zjawisko to wystąpiło mimo szeregu działań aktywizujących prowadzonych przez lokalne Kluby Integracji Społecznej i Centra Integracji Społecznej. Za długotrwale bezrobotnego uznaje się osobę, która w okresie ostatnich dwóch lat pozostawała w rejestrze powiatowego urzędu pracy przez minimum 12 miesięcy (do okresu tego nie liczy się czas odbywania stażu i przygotowania zawodowego);
* osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych – w oparciu o przeprowadzone spotkania oraz konsultacje społeczne, a także na podstawie analiz zapotrzebowania na pracowników, na lokalnym rynku pracy uznano, jest to grupa istotna dla realizacji LSR w związku z występującymi problemami na rynku pracy są osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych. Osoby o niskich kwalifikacjach są toosoby posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie. Definicja poziomów wykształcenia (ISCED) została zawarta w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresiemonitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 w części dotyczącej wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich PriorytetachInwestycyjnych. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie;
* osoby niepełnosprawne – podczas konsultacji społecznych wskazywano również na utrudniony dostęp nie tylkodo rynku pracy, ale również do obiektów użyteczności publicznej,ograniczający partycypację społeczną osób niepełnosprawnych;
* młodzież i osoby do 25 lat – grupa ta również zaliczona może być do osób w pewnym stopniu defaworyzowanych co potwierdzają dane dotyczące bezrobocia i udziału ludzi młodych wśród bezrobotnych; z drugiej strony notowany jest duży odpływ osób z tej grupy z terenu LGD Puszcza Notecka; osoby do 25 lat są jednak niezwykle istotne ze względu na potencjał działania, łatwość przystosowania do nowych technologii a także demografię regionu.

Na podstawie danych statystycznych stwierdzić można ponadto utrudnioną pozycję osób i podmiotów zamieszkujących i funkcjonujących na terenach wiejskich (co potwierdzają dane z rynku pracy np. zdecydowanie niższa liczba pracujących na 1000 mieszkańców oraz mniejsza liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców, nierównomierny dostęp do miejsc pracy – niższe bezrobocie w miastach).

Jako grupę bardzo ważną z punktu widzenia realizacji LSR, ale nie defaworyzowaną, należy uznać lokalnych liderów działających w organizacjach pozarządowych. Osoby te będą miały duże znaczenie zarówno przy potencjalnej realizacji projektów w ramach LSR, ale również mogą przyczynić się do promocji i przekazywania informacji (dobrych praktyk).

Istotne znaczenie dla realizacji założeń LSR będą miały w szczególności lokalne samorządy gminne i powiatowe. Od ich zaangażowania i pomocy przy realizacji założeń strategii zależeć będzie sprawność wdrożenia w przypadku uzyskania dofinansowania przez LGD Puszcza Notecka.

W oparciu o przeprowadzoną diagnozę, badania ankietowe i wywiady określono kluczowe obszary interwencji na obszarze funkcjonowania LGD Puszcza Notecka, do których zaliczono:

* zwiększenie włączenia społecznego (pomoc stowarzyszeniom i fundacjom, aktywizacja lokalnych grup społecznych);
* poprawę konkurencyjności lokalnej gospodarki poprzez wsparcie dla mikro- i małych przedsiębiorstw a także poprzez wsparcie dla nowych podmiotów gospodarczych;
* wsparcie i promocję sektora turystyczno-rekreacyjnego (ze względu na potencjał przyrodniczy i gospodarczy LGD PN);
* rozwój usług oraz poprawę dostępności usług, w szczególności dla osób w wieku poprodukcyjnym oraz osób niepełnosprawnych;
* wzrost dostępności do rynku pracy dla grup defaworyzowanych;
* wspieranie tworzenia miejsc pracy na obszarach wykazujących deficyt w tym względzie (wyrównywanie rozwoju wewnątrz LGD PN); dane jednoznacznie wskazują na wyraźne różnice pomiędzy powiatem międzychodzkim a szamotulskim (na korzyść tego drugiego);
* podnoszenie poziomu wiedzy i kompetencji mieszkańców obszaru;
* promocję obszaru LGD Puszcza Notecka w wymiarze turystycznym, dziedzictwa kulturowego oraz ochrony środowiska przyrodniczego;
* wsparcie dla transferu wiedzy w lokalnej gospodarce.
  1. Charakterystyka gospodarki/przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczości społecznej), branż z potencjałem rozwojowym (informacja o branżach gospodarki mających kluczowe znaczenie dla rozwoju obszaru)

W gospodarce regionu dominują niewielkie podmioty gospodarcze, których jest średnio 821 na 10 tys. mieszkańców, co jest wartością istotnie niższą w porównaniu do średniej dla Wielkopolski (1165). Na podstawie dostępnych danych dotyczących gospodarki badanego obszaru można stwierdzić, że aktywność gospodarcza mierzona liczbą podmiotów na 10 tys. mieszkańców, na obszarze funkcjonowania LGD Puszcza Notecka jest niższa aniżeli średnio dla kraju i województwa wielkopolskiego (tab. 4). Zauważalna jest ponadto wyraźna różnica pomiędzy liczbą podmiotów z rejestru REGON dla obszarów miejskich i wiejskich.

Tab. 4. Wybrane wskaźniki gospodarcze w latach 2003-2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jednostka terytorialna | 2003 | | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | Liczba podmiotów gosp. na 10 tys. ludności - dynamika 2003 a 2014 (2003=100%) |
| 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* | 1.\* | 2.\* |
| [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 632 | 52 | 710 | 55 | 564 | 40 | 605 | 42 | 631 | 44 | 660 | 46 | 104,43 |
| Kwilcz - razem | 662 | 55 | 685 | 54 | 707 | 48 | 764 | 52 | 783 | 53 | 784 | 52 | 118,43 |
| Międzychód - razem | 1037 | 82 | 1045 | 80 | 1052 | 80 | 1086 | 81 | 1088 | 81 | 1101 | 81 | 106,17 |
| Międzychód - miasto | 1189 | 90 | 1190 | 87 | 1190 | 86 | 1191 | 84 | 1198 | 84 | 1207 | 83 | 101,51 |
| Międzychód - ob. wiejski | 810 | 70 | 829 | 70 | 851 | 72 | 937 | 78 | 937 | 78 | 957 | 80 | 118,15 |
| Sieraków - razem | 771 | 62 | 823 | 62 | 805 | 61 | 874 | 66 | 878 | 66 | 855 | 63 | 110,89 |
| Sieraków - miasto | 864 | 69 | 916 | 69 | 888 | 68 | 938 | 72 | 922 | 69 | 902 | 66 | 104,40 |
| Sieraków - ob. wiejski | 557 | 46 | 615 | 47 | 614 | 46 | 725 | 53 | 776 | 57 | 751 | 55 | 134,83 |
| Obrzycko - gm. miejska | 975 | 83 | 1008 | 83 | 903 | 74 | 950 | 78 | 923 | 74 | 919 | 72 | 94,26 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 619 | 50 | 708 | 57 | 739 | 61 | 833 | 67 | 865 | 70 | 848 | 67 | 137,00 |
| Ostroróg - razem | 636 | 52 | 652 | 53 | 608 | 48 | 630 | 50 | 599 | 47 | 589 | 45 | 92,61 |
| Ostroróg - miasto | 886 | 72 | 920 | 74 | 832 | 65 | 883 | 69 | 845 | 65 | 804 | 59 | 90,74 |
| Ostroróg - ob. wiejski | 463 | 39 | 465 | 39 | 454 | 37 | 462 | 37 | 437 | 35 | 449 | 36 | 96,98 |
| Wronki - razem | 755 | 59 | 757 | 58 | 737 | 56 | 793 | 59 | 806 | 60 | 812 | 59 | 107,55 |
| Wronki - miasto | 844 | 66 | 874 | 67 | 841 | 64 | 882 | 66 | 900 | 67 | 898 | 65 | 106,40 |
| Wronki - ob. wiejski | 608 | 47 | 570 | 43 | 573 | 43 | 654 | 49 | 661 | 49 | 682 | 50 | 112,17 |
| LGDPN - miasto | 952 | 76 | 982 | 76 | 931 | 71 | 969 | 74 | 958 | 72 | 946 | 69 | 99,41 |
| LGDPN - wieś | 622 | 51 | 655 | 52 | 643 | 50 | 711 | 54 | 727 | 55 | 733 | 55 | 117,93 |
| LGDPN - razem | 761 | 62 | 799 | 63 | 764 | 59 | 817 | 62 | 822 | 62 | 821 | 61 | 107,90 |
| POLSKA | 938 | 73 | 954 | 73 | 981 | 74 | 1032 | 76 | 1057 | 77 | 1071 | 77 | 114,18 |
| WIELKOPOLSKIE | 999 | 80 | 1023 | 80 | 1054 | 82 | 1121 | 85 | 1148 | 87 | 1165 | 87 | 116,62 |

\*Objaśnienia: 1 - podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności; 2 - osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Mimo większego przyrostu liczby firm w latach 2003-2014 na obszarach wiejskich, cały czas wskaźnik dla tych obszarów jest wyraźnie niższy. Świadczyć to może o mniejszym zainteresowaniu mieszkańców wsi zakładaniem działalności gospodarczej, ale też wynika to z faktu prowadzenia przez wiele osób z terenów wiejskich gospodarstw rolnych, które nie są ujmowane w tej statystyce. W ostatnich latach zauważyć jednak można zmniejszanie się tej dysproporcji co z kolei wskazuje na dywersyfikację lokalnej gospodarki na terenach wiejskich (większe zróżnicowanie wobec wcześniejszej dominacji rolnictwa).

Charakteryzując sektory gospodarcze i duże podmioty wskazać należy, że rozwija się tutaj przemysł: budowlany (m.in.: Paech Sp. z o.o., Scalio Sp. z o.o., US-BUD Marian Szudra); drzewny (m.in.: PPB ZETBEER Sp. z o.o.; ZULe); elektrotechniczny/mechaniczny (m.in.: Amica, Dynaxo Sp. z o.o., Samsung, Spomasz Wronki Grupa SFPI Sp. z o.o.,); hutniczy (m.in.: BA Glass); meblarski (m.in.: Victoria Meble); spożywczo-ogrodniczy (m.in.: ABP Polska, FHP Podolski, H.O. Królik, Primavika Sp. z o.o., Międzychód Nowicka Sp. J.).

DIAGNOZA

Tab. 5. Wybrane wskaźniki gospodarcze w latach 2009-2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | | | Chrzypsko Wielkie - razem | Kwilcz - razem | Międzychód - razem | Sieraków - razem | Obrzycko - gm. miejska | Obrzycko - gm. wiejska | Ostroróg - razem | Wronki - razem | LGDPN - miasto | LGDPN - wieś | LGDPN - razem | POLSKA | WIELKOPOLSKIE |
| **2009** | **1.\*** | **[%]** | 15,38 | 2,17 | 5,19 | 4,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,07 | - | - | - | 4,11 | 4,76 |
| **2.\*** | **[%]** | 0,00 | 6,52 | 3,03 | 6,76 | 9,52 | 0,00 | 3,13 | 1,84 | - | - | - | 5,80 | 5,64 |
| **3.\*** | **[%]** | 0,00 | 0,00 | 0,87 | 0,00 | 4,76 | 0,00 | 0,00 | 0,61 | - | - | - | 0,69 | 0,75 |
| **2010** | **1.\*** | **[%]** | 0,00 | 3,85 | 1,94 | 1,15 | 11,11 | 0,00 | 6,45 | 3,59 | - | - | - | 3,60 | 3,98 |
| **2.\*** | **[%]** | 0,00 | 5,77 | 2,43 | 3,45 | 5,56 | 0,00 | 0,00 | 4,79 | - | - | - | 6,19 | 5,70 |
| **3.\*** | **[%]** | 0,00 | 1,92 | 0,49 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,77 | 0,78 |
| **2012** | **1.\*** | **[%]** | 6,67 | 0,00 | 1,05 | 6,15 | 0,00 | 0,00 | 6,45 | 3,75 | - | - | - | 3,97 | 3,60 |
| **2.\*** | **[%]** | 0,00 | 4,55 | 3,16 | 3,08 | 5,00 | 5,56 | 3,23 | 6,88 | - | - | - | 5,94 | 5,81 |
| **3.\*** | **[%]** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,54 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,51 | 0,62 |
| **2013** | **1.\*** | **[%]** | 0,00 | 4,65 | 1,14 | 1,54 | 3,85 | 0,00 | 0,00 | 3,48 | - | - | - | 3,81 | 3,68 |
| **2.\*** | **[%]** | 0,00 | 6,98 | 3,98 | 3,08 | 3,85 | 5,71 | 3,70 | 6,09 | - | - | - | 6,20 | 5,78 |
| **3.\*** | **[%]** | 0,00 | 0,00 | 0,57 | 1,54 | 0,00 | 0,00 | 3,70 | 0,00 | - | - | - | 0,52 | 0,56 |
| **2014** | **1.\*** | **[%]** | 4,00 | 4,00 | 4,21 | 6,15 | 0,00 | 2,94 | 0,00 | 2,19 | - | - | - | 4,11 | 3,99 |
| **2.\*** | **[%]** | 8,00 | 10,00 | 1,58 | 3,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5,84 | - | - | - | 6,66 | 6,22 |
| **3.\*** | **[%]** | 0,00 | 0,00 | 1,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,73 | - | - | - | 0,51 | 0,52 |

\*Objaśnienia: 1 - udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora medycznego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem; 2 - udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego[[1]](#footnote-1) w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem; 3 - udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora przetwórstwa rolno-spożywczego w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Interesująca z punktu widzenia obecnego rozwoju technologii jest analiza dostępnych danych przedstawiających udział nowych pomiotów gospodarczych tworzonych w danej jednostce samorządu terytorialnego w obrębie LGD Puszcza Notecka zaliczanych do sektora kreatywnego. Jak widać w tab. 5 trudno wnioskować o znacznych trendach związanych z nowymi podmiotami z sektora medycznego czy też sektora kreatywnego. Incydentalnie pojawiają się podmioty zaliczane do tych sektorów w poszczególnych miejscowościach i latach. Nie można jednak wyciągać konstruktywnych wniosków co do trendów. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku sektora rolno-spożywczego.

Wśród branż z dużym potencjałem rozwojowym, który wynika z lokalnych zasobów wymienić należy m.in.: sektor turystyczny, przetwórstwo rolno-spożywcze, przemysł drzewny.

Sytuacja w zakresie przedsiębiorczości społecznej kształtowana jest przede wszystkim przez liczbę i aktywność funkcjonujących na danym terenie spółdzielni socjalnych, klubów integracji społecznej oraz centrów integracji społecznej. Podmioty te angażują się w przywracanie na rynek pracy osób bezrobotnych, w szczególności mieszkańców długotrwale pozostających bez pracy.Na podstawie dostępnych danych (Wielkopolski Urząd Wojewódzki oraz portal ngo.org.pl) można przyjąć, że na terenie funkcjonowania LGD Puszcza Notecka ten rodzaj przedsiębiorczości jest bardzo mocno rozwinięty. Na obszarze obejmującym działanie Stowarzyszenia LGD działa: 5 spółdzielni socjalnych (funkcjonują one w: Kwilczu, 3 w Chudobczycach /gm. Kwilcz/ oraz w Międzychodzie; na 125 w całym województwie), 2 kluby integracji społecznej (funkcjonują one w: Międzychodzie oraz Wronkach; na 28 w całym województwie) oraz 3 centra integracji społecznej (funkcjonują one w: Chudobczycach, Kwilczu oraz Sierakowie; na 25 w całym województwie). Podkreślić należy istotne znaczenie tego sektora w obrębie gminy Kwilcz. Spośród 10 jednostek zaliczanych do przedsiębiorczości społecznej, które funkcjonują na terenie działania LGD Puszcza Notecka połowa ma swoją siedzibę w tej gminie. Wynika to w dużej mierze z działalności Fundacji Barka i organizacji powiązanych z tym podmiotem, które w sposób istotny rozwijają ekonomię społeczną w Wielkopolsce, w szczególności zaś na terenie gminy Kwilcz. Swoista koncentracja przedsiębiorczości społecznej wpłynęła jednak na wykształcenie ciekawych rozwiązań, które przenoszone są (jako dobre praktyki) do innych gmin, w tym tworzące LGD Puszcza Notecka. Wysoko ocenić należy również działalność KIS w Międzychodzie, które zostało w ostatnim czasie nagrodzone przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.

* 1. Opis rynku pracy (poziom zatrudnienia i stopa bezrobocia - liczba bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym, charakterystyka grup pozostających poza rynkiem pracy).

Lokalny rynek pracy charakteryzuje się względnie niewielkimi rozmiarami (tab. 6. ok. 18,5 tys. pracujących w 2014 r.), w kontekście położonej niedaleko aglomeracji poznańskiej i tamtejszej gospodarki. Co istotne na rynku pracy w obrębie funkcjonowania LGD Puszcza Notecka wystąpiły w ostatniej dekadzie duże zmiany, których źródłem były zarówno czynniki zewnętrzne jaki i wewnętrzne. Do pierwszej grupy należy zaliczyć wejście Polski do Unii Europejskiej i stopniowe otwieranie zachodnich rynków pracy. Spowodowało to – podobnie jak w pozostałych częściach kraju – duży odpływ

pracowników w szczególności tych najbardziej mobilnych (do 45 lat). Ponadto analiza danych pozwala podkreślić negatywny wpływ globalnego kryzysu finansowego, który miał miejsce od 2008 r. i spowodował znaczne spowolnienie gospodarcze. Wśród wewnętrznych czynników kształtujących miejscowy rynek pracy wskazać należy z jednej strony negatywny wpływ upadku firmy Christianapol, która była znaczącym pracodawcą. Z drugiej strony w badanym okresie pojawiły się inwestycje dużych podmiotów gospodarczych, które znacząco poprawiły dostępność pracy. Zaliczyć do tego grona inwestorów należy globalny koncern Samsung (Wronki), jak i inne podmioty tj. Międzychód Nowicka Sp. Jawna, APB Poland czy BA GLASS Poland. Szczegółowy opis rynku pracy na podstawie dostępnych danych z GUS i PUP przedstawiono w tab. 6.

Tab. 6. Liczba pracujących wg płci - dynamika 1995 – 2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jednostka terytorialna | | | Chrzypsko Wielkie - razem | Kwilcz - razem | Międzychód - razem | Sieraków - razem | Obrzycko - gm. miejska | Obrzycko - gm. wiejska | Ostroróg - razem | Wronki - razem | LGDPN - miasto | LGDPN - wieś | LGDPN - razem |
| 1995 | 1.\* | [osoba] | 459 | 1053 | 4924 | 2100 | 289 | 598 | 517 | 5194 | 9995 | 5139 | 15134 |
| 2.\* | [osoba] | 267 | 668 | 2453 | 1196 | 127 | 356 | 225 | 3293 | 5352 | 3233 | 8585 |
| 3.\* | [osoba] | 192 | 385 | 2471 | 904 | 162 | 242 | 292 | 1901 | 4643 | 1906 | 6549 |
| 2000 | 1.\* | [osoba] | 446 | 615 | 4737 | 1602 | 283 | 514 | 869 | 6085 | 9856 | 5295 | 15151 |
| 2.\* | [osoba] | 228 | 343 | 2376 | 825 | 110 | 300 | 464 | 3895 | 5354 | 3187 | 8541 |
| 3.\* | [osoba] | 218 | 272 | 2361 | 777 | 173 | 214 | 405 | 2190 | 4502 | 2108 | 6610 |
| 2005 | 1.\* | [osoba] | 546 | 625 | 4515 | 1780 | 196 | 775 | 834 | 5780 | bd | bd | 15051 |
| 2.\* | [osoba] | 322 | 384 | 2435 | 1055 | 96 | 453 | 473 | 3727 | bd | bd | 8945 |
| 3.\* | [osoba] | 224 | 241 | 2080 | 725 | 100 | 322 | 361 | 2053 | bd | bd | 6106 |
| 2010 | 1.\* | [osoba] | 388 | 678 | 4729 | 1723 | 602 | 293 | 878 | 5582 | 10053 | 4820 | 14873 |
| 2.\* | [osoba] | 160 | 421 | 2415 | 776 | 265 | 151 | 455 | 3465 | 5278 | 2830 | 8108 |
| 3.\* | [osoba] | 228 | 257 | 2314 | 947 | 337 | 142 | 423 | 2117 | 4775 | 1990 | 6765 |
| 2013 | 1.\* | [osoba] | 413 | 822 | 3320 | 1498 | 527 | 227 | 697 | 9923 | 13306 | 4121 | 17427 |
| 2.\* | [osoba] | 186 | 519 | 1652 | 774 | 181 | 122 | 362 | 5612 | 6879 | 2529 | 9408 |
| 3.\* | [osoba] | 227 | 303 | 1668 | 724 | 346 | 105 | 335 | 4311 | 6427 | 1592 | 8019 |
| 2014 | 1.\* | [osoba] | 391 | 862 | 3269 | 1459 | 542 | 226 | 715 | 11101 | 14250 | 4315 | 18565 |
| 2.\* | [osoba] | 158 | 551 | 1608 | 741 | 200 | 99 | 359 | 6297 | 7380 | 2633 | 10013 |
| 3.\* | [osoba] | 233 | 311 | 1661 | 718 | 342 | 127 | 356 | 4804 | 6870 | 1682 | 8552 |
| Dynamika 1995 i 2014 (1995=100%) | 1.\* | [osoba] | *85,19* | *81,86* | *66,39* | *69,48* | *187,54* | *37,79* | *138,30* | *213,73* | *142,57* | *83,97* | *122,67* |
| 2.\* | [osoba] | *59,18* | *82,49* | *65,55* | *61,96* | *157,48* | *27,81* | *159,56* | *191,22* | *137,89* | *81,44* | *116,63* |
| 3.\* | [osoba] | *121,35* | *80,78* | *67,22* | *79,42* | *211,11* | *52,48* | *121,92* | *252,71* | *147,96* | *88,25* | *130,58* |

\*Objaśnienia: 1 - pracujący wg płci - ogółem; 2 - pracujący wg płci - mężczyźni; 3 - pracujący wg płci - kobiety (wg stanów na 31.12 danego roku, dla 2005 roku brak wyszczególnienia wg płci); Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Analiza dynamiki rynku pracy ze względu na liczbę pracujących ogółem i wg płci prowadzi do ogólnej konkluzji, że w latach 1995-2014 liczba pracujących wzrosła o 22,67%. Co istotne, liczba pracujących wzrosła jednak wyłącznie na terenach miejskich, a spadła na obszarach wiejskich (tab. 7). Należy jednak wskazać, że wzrost liczby pracujących wystąpił przede wszystkim na obszarze gmin wchodzących w skład powiatu szamotulskiego, w szczególności miasta Wronki, które zanotowało progres o 120,2%. Tak duży wzrost, dla tej jednostki osadniczej, wynika w dużej mierze z inwestycji realizowanych przez firmę Samsung (Wronki, inwestycja w 2012 roku). Wydarzenie to, w skali całej LGD Puszcza Notecka w znaczny sposób wpłynęło na lokalny rynek pracy i zniwelowało spadki liczby pracujących w większości pozostałych gmin. Pomimo znacznego i pozytywnego wpływu tej inwestycji podkreślić należy, że powstała w jej skutku olbrzymia dysproporcja na niekorzyść pozostałych jednostek samorządowych. Wskazać trzeba również negatywną tendencję związaną z ogólnym spadkiem liczby miejsc pracy na terenach wiejskich we wszystkich analizowanych kategoriach. Pozytywnie należy zaś odebrać wzrost udziału kobiet w lokalnym rynku pracy, w porównaniu z pracownikami płci męskiej (wzrost z 43,27% w 1995 r. do 46,07% w 2014 r.

Tab. 7. Liczba pracujących na 1000 ludności - dynamika 2006 -2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **Pracujący na 1000 ludności dynamika 2006 a 2014 (2006=100%)** |
| **1.** | **1.** | **1.** | **1.** | **1.** | **1.** | **1.** | **1.** | **1.** |  |
| **[os.]** | **[os.]** | **[os.]** | **[os.]** | **[os.]** | **[os.]** | **[os.]** | **[os.]** | **[os.]** | **[osoba]** |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 158 | 160 | 166 | 121 | 115 | 127 | 121 | 122 | 115 | 72,78 |
| Kwilcz - razem | 101 | 104 | 118 | 112 | 108 | 113 | 113 | 131 | 137 | 135,64 |
| Międzychód - razem | 257 | 494 | 274 | 249 | 254 | 232 | 221 | 178 | 176 | 68,48 |
| Międzychód - miasto | 261 | 644 | 274 | 250 | 251 | 217 | 224 | 213 | 204 | 78,16 |
| Międzychód - ob. wiejski | 252 | 274 | 275 | 248 | 258 | 253 | 215 | 130 | 137 | 54,37 |
| Sieraków - razem | 167 | 168 | 175 | 177 | 196 | 177 | 170 | 171 | 166 | 99,40 |
| Sieraków - miasto | 192 | 189 | 193 | 195 | 224 | 205 | 186 | 183 | 176 | 91,67 |
| Sieraków - ob. wiejski | 109 | 122 | 132 | 135 | 130 | 114 | 133 | 142 | 142 | 130,28 |
| Obrzycko - gm. miejska | 118 | 185 | 267 | 229 | 254 | 209 | 209 | 221 | 226 | 191,53 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 169 | 130 | 72 | 72 | 67 | 73 | 55 | 51 | 50 | 29,59 |
| Ostroróg - razem | 153 | 171 | 192 | 203 | 177 | 137 | 141 | 140 | 142 | 92,81 |
| Ostroróg - miasto | 184 | 377 | 436 | 465 | 407 | 304 | 322 | 308 | 317 | 172,28 |
| Ostroróg - ob. wiejski | 131 | 23 | 22 | 23 | 25 | 27 | 20 | 28 | 28 | 21,37 |
| Wronki - razem | 325 | 339 | 343 | 314 | 294 | 335 | 354 | 521 | 582 | 179,08 |
| Wronki - miasto | 456 | 465 | 470 | 421 | 389 | 450 | 479 | 757 | 855 | 187,50 |
| Wronki - ob. wiejski | 116 | 140 | 142 | 147 | 145 | 152 | 158 | 157 | 169 | 145,69 |
| LGDPN - miasto | 256,75 | 370,75 | 301,00 | 273,75 | 279,50 | 270,25 | 274,50 | 343,50 | 365,25 | 142,26 |
| LGDPN - wieś | 148,00 | 136,14 | 132,43 | 122,57 | 121,14 | 122,71 | 116,43 | 108,71 | 111,14 | 75,10 |
| LGDPN - razem | 181,00 | 218,88 | 200,88 | 184,63 | 183,13 | 175,38 | 173,00 | 191,88 | 199,25 | 110,08 |
| POLSKA | 211 | 220 | 226 | 223 | 223 | 224 | 223 | 226 | 230 | 109,00 |
| WIELKOPOLSKIE | 236 | 246 | 247 | 243 | 244 | 245 | 245 | 249 | 257 | 108,90 |

\*Objaśnienia: 1 - pracujący na 1000 ludności - wg stanów na 31.12 danego roku. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Na podstawie dostępnych danych można dla okresu 2006-2014 można również opisać lokalny rynek pracy posługując się liczbą pracujących na 1000 ludności. Podkreślić warto, że wskaźnik ten dla obszaru obejmującego LGD Puszcza Notecka w każdym z badanych lat był niższy aniżeli wartość ogółem dla Polski i województwa wielkopolskiego. Świadczy to o słabiej rozwiniętym rynku. Dane zawarte w tab. 6 zestawiające opisywany wskaźnik dla poszczególnych jednostek administracyjnych potwierdzają jednak dużą dysproporcję na lokalnym rynku pracy. Zdecydowany prymat w tym względzie wiedzie miasto i gmina Wronki, które zawyżają ten wskaźnik i „zasysają” pracowników z okolicznych miejscowości. Na poziomie powyżej średniej dla Polski liczba pracujących na 1000 mieszkańców występuje jeszcze, w 2014 roku wyłącznie w obrębie miasta Ostroróg.

Analizując dynamikę opisywanego wskaźnika można jeszcze wskazać uwagę na zmiany w niektórych miejscowościach, które są efektem zainwestowania nowych, pojedynczych podmiotów. Ze względu na niewielkie rozmiary lokalnego rynku pracy, podmiot gospodarczy, który inwestuje w obrębie LGD Puszcza Notecka i tworzy ok. 50 miejsc pracy w znaczny sposób wpływa na lokalny rynek pracy. Sytuacja taka miała miejsce m.in. na terenie miasta Ostroróg, w którym zainwestowała meblarska firma Victoria oraz wspomniany już Samsung, który przejął i rozbudował zakłady we Wronkach. Również na terenach wiejskich miały miejsce inwestycje, które znacząco „poprawiły” lokalny rynek pracownika. Przykładem tego jest m.in. Kwilcz z inwestycjami firmy EcoPowerPlant sp. z o.o. oraz rozwojem firmy Zetbeer. We Wronkach na terenach wiejskich zainwestowały takie podmioty jak: Gelg Sp. z o.o. (Ćmachowo) czy Betoniarnia Nowak. Wzrost liczby pracowników na 1000 mieszkańców został również odnotowany na obszarach wiejskich gminy Sieraków, gdzie na terenie sołectwa Lutomek rozwija się polska firma z branży mięsnej FH-U Podolski oraz sołectwa Kłosowice, w którym pojawił się inwestor irlandzki ABP Poland (sektor spożywczy). Jako słabą stronę obszaru dla regionu traktować można silne uzależnienie rynku pracy od jednego znacznego pracodawcy jakim jest firma Samsung we Wronkach. Mimo globalnego charakteru tego podmiotu pojawienie się problemów z zatrudnieniem w tej firmie może znacząco zagrozić lokalnemu rynkowi pracy powodując skokowy wzrost bezrobocia.

Swoistą ochronę dla takiej sytuacji stanowią dojazdy do pracy dużych grup pracowników z terenu LGD Puszcza Notecka do powiatu poznańskiego i takich globalnych podmiotów jak Man czy Amazon. Jest to jednak przede wszystkim korzystne dla gmin, na terenie których zlokalizowane są te podmioty. Dlatego należy dążyć do powstawania i rozwoju małych i średnich firm na terenie działania grupy, gdyż przede wszystkim to mały i średni biznes stabilizuje lokalną gospodarkę i miejscowy rynek pracy.

Tab. 8. Udział osób bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (ogółem i wg płci) - dynamika 2003 – 2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **2003** | | | **2006** | | | **2009** | | | **2012** | | | **2013** | | | **2014** | | |
| **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** |
| **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** | **[%]** |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 13,9 | 13,4 | 14,4 | 9,2 | 7,6 | 11,1 | 5,3 | 4,8 | 6,0 | 4,6 | 3,7 | 5,7 | 4,5 | 3,6 | 5,5 | 3,6 | 2,6 | 4,9 |
| Kwilcz - razem | 18,0 | 13,5 | 22,8 | 11,5 | 4,8 | 18,9 | 6,5 | 5,7 | 7,5 | 6,3 | 5,1 | 7,6 | 6,5 | 4,4 | 8,9 | 4,1 | 2,6 | 5,8 |
| Międzychód - razem | 13,9 | 12,1 | 15,9 | 8,1 | 4,8 | 11,7 | 5,3 | 4,4 | 6,4 | 7,3 | 5,7 | 9,2 | 7,1 | 5,4 | 9,2 | 4,6 | 3,3 | 6,2 |
| Sieraków - razem | 13,4 | 12,5 | 14,4 | 9,9 | 6,7 | 13,4 | 4,7 | 4,0 | 5,5 | 5,3 | 3,9 | 6,9 | 4,5 | 2,7 | 6,6 | 3,6 | 2,7 | 4,7 |
| Obrzycko - gm. miejska | 21,0 | 16,2 | 26,0 | 14,3 | 9,3 | 19,6 | 9,4 | 7,5 | 11,5 | 9,6 | 7,5 | 12,0 | 8,1 | 6,7 | 9,7 | 7,0 | 4,9 | 9,3 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 10,8 | 11,8 | 9,7 | 8,5 | 6,5 | 10,7 | 6,5 | 6,0 | 7,0 | 8,5 | 6,6 | 10,8 | 8,1 | 7,0 | 9,4 | 5,5 | 4,4 | 6,8 |
| Ostroróg - razem | 12,2 | 11,6 | 12,9 | 10,0 | 7,8 | 12,4 | 7,4 | 7,4 | 7,4 | 8,1 | 7,9 | 8,3 | 6,9 | 6,4 | 7,6 | 5,4 | 4,4 | 6,5 |
| Wronki - razem | 7,2 | 5,7 | 8,8 | 5,7 | 4,1 | 7,5 | 6,3 | 5,2 | 7,6 | 4,4 | 2,9 | 6,0 | 3,9 | 3,3 | 4,6 | 3,0 | 2,3 | 3,8 |
| **LGDPN - razem** | **13,8** | **12,1** | **15,6** | **9,7** | **6,5** | **13,2** | **6,4** | **5,6** | **7,4** | **6,8** | **5,4** | **8,3** | **6,2** | **4,9** | **7,7** | **4,6** | **3,4** | **6,0** |

\*Objaśnienia: 1 - Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg płci - ogółem; 2 -Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg płci - mężczyźni; 3 - Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg płci - kobiety (wg stanów na 31.12 danego roku). Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Analiza lokalnego rynku pracy w latach 2003-2014 na podstawie udziału osób bezrobotnych zarejestrowanych do całej grupy osób w wieku produkcyjnym dowodzi wyraźnemu spadkowi bezrobocia na analizowanym obszarze. Wpływ na ten trend ma przede wszystkim wzrost zatrudnienia ogółem w przedsiębiorstwach łącznie dla obszaru LGD Puszcza Notecka. Powyższe dane ponownie uświadamiają o dużych dysproporcjach pomiędzy poszczególnymi gminami. Niestety dane Głównego Urzędu Statystycznego zagregowane były dla tego wskaźnika do poziomu gminy dlatego też nie można przyjrzeć się istotnym z punktu widzenia LSR trendom w rozbiciu na obszary wiejskie i miejskie. Powyższe dane potwierdzają wcześniejsze wnioski o lokalnej gospodarce i rynku pracy niemniej jednak pozytywnie należy odebrać (poza spadkiem udziału osób bezrobotnych zarejestrowanych) zmniejszenie dysproporcji pomiędzy gminami (w latach 2003 – 2014). Najkorzystniej wskaźnik ten kształtował się dla Wronek a najgorzej dla obszaru gminy miejskiej Obrzycko.

DIAGNOZA

Tab. 9. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych (ogółem i wg płci) - dynamika 2003 – 2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jednostka terytorialna | | | Chrzypsko Wielkie  - razem | Kwilcz - razem | Międzychód - razem | Sieraków - razem | Obrzycko - gm. miejska | Obrzycko - gm. wiejska | Ostroróg - razem | Wronki - razem | LGDPN - razem |
| 2003 | 1.\* | [osoba] | 262 | 687 | 1627 | 728 | 295 | 283 | 370 | 869 | 5121 |
| 2.\* | [osoba] | 135 | 269 | 730 | 350 | 115 | 163 | 185 | 359 | 2306 |
| 3.\* | [osoba] | 127 | 418 | 897 | 378 | 180 | 120 | 185 | 510 | 2815 |
| 4.\* | % | 51,5 | 39,2 | 44,9 | 48,1 | 39,0 | 57,6 | 50,0 | 41,3 | 45,0 |
| 5.\* | % | 48,5 | 60,8 | 55,1 | 51,9 | 61,0 | 42,4 | 50,0 | 58,7 | 55,0 |
| 2006 | 1.\* | [osoba] | 183 | 463 | 977 | 550 | 204 | 235 | 313 | 710 | 3635 |
| 2.\* | [osoba] | 79 | 100 | 302 | 193 | 68 | 95 | 128 | 264 | 1229 |
| 3.\* | [osoba] | 104 | 363 | 675 | 357 | 136 | 140 | 185 | 446 | 2406 |
| 4.\* | % | 43,2 | 21,6 | 30,9 | 35,1 | 33,3 | 40,4 | 40,9 | 37,2 | 33,8 |
| 5.\* | % | 56,8 | 78,4 | 69,1 | 64,9 | 66,7 | 59,6 | 59,1 | 62,8 | 66,2 |
| 2009 | 1.\* | [osoba] | 111 | 265 | 645 | 264 | 139 | 181 | 235 | 782 | 2622 |
| 2.\* | [osoba] | 53 | 124 | 279 | 119 | 59 | 89 | 124 | 336 | 1183 |
| 3.\* | [osoba] | 58 | 141 | 366 | 145 | 80 | 92 | 111 | 446 | 1439 |
| 4.\* | % | 47,7 | 46,8 | 43,3 | 45,1 | 42,4 | 49,2 | 52,8 | 43,0 | 45,1 |
| 5.\* | % | 52,3 | 53,2 | 56,7 | 54,9 | 57,6 | 50,8 | 47,2 | 57,0 | 54,9 |
| 2012 | 1.\* | [osoba] | 98 | 255 | 884 | 297 | 149 | 242 | 261 | 537 | 2723 |
| 2.\* | [osoba] | 42 | 112 | 369 | 115 | 62 | 103 | 136 | 191 | 1130 |
| 3.\* | [osoba] | 56 | 143 | 515 | 182 | 87 | 139 | 125 | 346 | 1593 |
| 4.\* | % | 42,9 | 43,9 | 41,7 | 38,7 | 41,6 | 42,6 | 52,1 | 35,6 | 41,5 |
| 5.\* | % | 57,1 | 56,1 | 58,3 | 61,3 | 58,4 | 57,4 | 47,9 | 64,4 | 58,5 |
| 2013 | 1.\* | [osoba] | 94 | 263 | 852 | 250 | 127 | 230 | 223 | 473 | 2512 |
| 2.\* | [osoba] | 41 | 97 | 344 | 79 | 56 | 109 | 110 | 211 | 1047 |
| 3.\* | [osoba] | 53 | 166 | 508 | 171 | 71 | 121 | 113 | 262 | 1465 |
| 4.\* | % | 43,6 | 36,9 | 40,4 | 31,6 | 44,1 | 47,4 | 49,3 | 44,6 | 41,7 |
| 5.\* | % | 56,4 | 63,1 | 59,6 | 68,4 | 55,9 | 52,6 | 50,7 | 55,4 | 58,3 |
| 2014 | 1.\* | [osoba] | 76 | 165 | 548 | 203 | 109 | 159 | 172 | 359 | 1791 |
| 2.\* | [osoba] | 29 | 58 | 212 | 81 | 41 | 69 | 76 | 146 | 712 |
| 3.\* | [osoba] | 47 | 107 | 336 | 122 | 68 | 90 | 96 | 213 | 1079 |
| 4.\* | % | 38,2 | 35,2 | 38,7 | 39,9 | 37,6 | 43,4 | 44,2 | 40,7 | 39,8 |
| 5.\* | % | 61,8 | 64,8 | 61,3 | 60,1 | 62,4 | 56,6 | 55,8 | 59,3 | 60,2 |

\*Objaśnienia: 1 Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych - ogółem; 2 Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych- mężczyźni; 3 Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych - kobiety; 4 Udział mężczyzna w grupie osób bezrobotnych; 5 Udział kobiet w grupie osób bezrobotnych (wg stanów na 31.12 danego roku). Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Spadek poziomu bezrobocia w latach 2003-2014 przedstawiony został również na ryc. 4.

Ryc. 4. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w poszczególnych gminach ogółem - dynamika 2003 – 2014

Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Korzystne zmiany na lokalnym rynku pracy potwierdzają również dane GUS zebrane w tab. 8 i zobrazowane na ryc. 4. Widać na nich od 2003 roku znaczny spadek liczby osób pozostających bez pracy. Interpretując te dane w ujęciu historycznym widać wpływ ważnych wydarzeń politycznych i gospodarczych jakie miały miejsce w skali globalnej a jakie odbiły się na lokalnym rynku pracy. I tak od 2003 roku po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej następuje znaczny spadek bezrobotnych i trwa on do przełomu 2008/2009 r. czyli wybuchu światowego kryzysu finansowego. Następnie od roku 2012 widać ponowną tendencję spadkową. Wydarzeniem bez precedensu dla lokalnego rynku pracy było wstąpienie do UE, co wiązało się z otwarciem rynków pracy państw Europy Zachodniej (w pierwszej fazie Wielkiej Brytanii i Irlandii a później pozostałych państw). W wyniku tego zdarzenia rozpoczął się proces olbrzymiej emigracji zarobkowej, w szczególności ludzi młodych (w wieku produkcyjnym mobilnym). Wpłynęło to w znacznym stopniu na zmniejszenie bezrobocia, ale spowodowało również kilka niekorzystnych zjawiska tj. przyspieszenie „starzenia się” społeczeństwa, braki w zasobach wykwalifikowanej siły roboczej, rozdzielenie rodzin itp.

Tab. 10. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia w wybranych jednostkach - dynamika 2003-2015

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lata | Polska | | województwo wielkopolskie | | powiat międzychodzki | | powiat szamotulski | |
| Bezrobotni zarejestrowani w tysiącach | Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w % | Bezrobotni zarejestrowani w tysiącach | Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w % | Bezrobotni zarejestrowani w tysiącach | Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w % | Bezrobotni zarejestrowani w tysiącach | Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w % |
|
| 2003 | 3175,7 | 20,0 | 247,9 | 17,1 | 3,3 | 22,9 | 5,6 | 16,8 |
| 2004 | 2999,6 | 19,0 | 232,3 | 15,9 | 3,2 | 21,9 | 5,4 | 16,1 |
| 2005 | 2773,0 | 17,6 | 211,4 | 14,6 | 2,5 | 17,8 | 5,3 | 15,8 |
| 2006 | 2309,4 | 14,8 | 169,1 | 11,7 | 2,2 | 15,7 | 4,2 | 12,5 |
| 2007 | 1746,6 | 11,2 | 112,8 | 7,8 | 1,3 | 7,4 | 2,8 | 8,5 |
| 2008 | 1473,8 | 9,5 | *91,4* | *6,4* | 0,8 | 5,6 | 2,3 | 6,9 |
| 2009 | 1892,7 | 12,1 | 133,6 | 9,2 | 1,3 | 9,8 | 3,8 | 11,6 |
| 2010 | 1954,7 | 12,4 | *135,2* | *9,2* | 1,2 | 8,7 | 3,7 | 11,3 |
| 2011 | 1982,7 | 12,5 | 135,0 | 9,1 | 1,2 | 9,2 | 3,6 | 10,7 |
| 2012 | 2136,8 | 13,4 | 147,9 | 9,8 | 1,5 | 11,7 | 3,9 | 11,4 |
| 2013 | 2157,9 | 13,4 | 144,8 | 9,6 | 1,5 | 12,0 | 3,5 | 9,3 |
| 2014 | 1825,2 | 11,4 | 116,4 | 7,6 | 1,0 | 8,4 | 2,6 | 6,7 |
| 2015\* | 1563,5 | 9,9 | 96,5 | 6,4 | 0,8 | 6,8 | 2,4 | 6,3 |

\*Wszystkie dane na koniec grudnia danego roku, z wyjątkiem 2015 r., dla którego dane pochodzą z końca sierpnia. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Ryc. 5. Stopa bezrobocia w wybranych jednostkach - dynamika 2003-2015

Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Stopa bezrobocia sukcesywnie na obszarze LGD Puszcza Notecka jak i w kraju spada, co potwierdza analiza danych od 2003 r. Badając ten wskaźnik dla obszaru objętego LSR należy stwierdzić, że w obu powiatach, które tworzą LGD Puszcza Notecka utrzymuje się on generalnie na poziomie niższym aniżeli średnia dla Polski (z wyjątkiem roku 2003 i 2006 dla powiatu międzychodzkiego, tab. 9 i ryc. 5). Obecnie notowane poziomy bezrobocia zarejestrowanego (bliskie 6%) powodują, że na lokalnym rynku zaczyna brakować pracowników. Luka ta jest częściowo wypełniana przez osoby pochodzące głównie z Ukrainy.

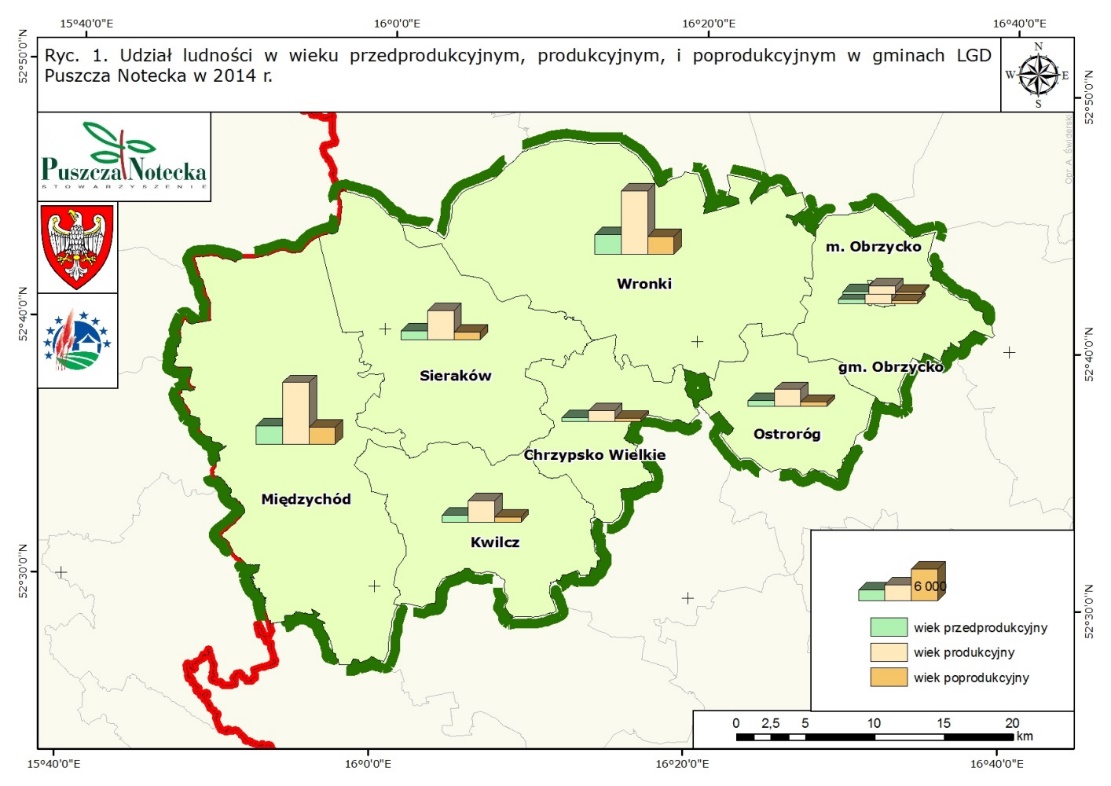
Konsultacje społeczne wskazują, że bardzo duży wpływ na wskaźniki dotyczące bezrobocia mają ograniczenia rozwojowe w postaci dużych obciążeń podatkowych i administracyjnych przedsiębiorstw, konkurencja z Dalekiego Wschodu, wzrost cen produktów i usług oraz utrudniony dostęp do źródeł finansowania lokalnych inwestycji.

Analiza przeprowadzona na koniec roku 2019 pozwoliła stwierdzić, że wsparcie na przedsiębiorczość na obszarze LGD jest wciąż jednym z najbardziej oczekiwanych wsparć. Przeprowadzane do tego czasu nabory pozwalają stwierdzić, że najbardziej oczekiwaną formą wsparcia są premie na założenie działalności.

Tab. 11 Poziom bezrobocia wg wybranych grup społecznych w latach 2013-2015

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Okres | Rodzaj danych | powiat międzychodzki | powiat szamotulski | LGD Puszcza Notecka | |
| [liczba} | [liczba} | [liczba} | [% w ogółem] |
| Grudzień 2013 | Bezrobotni zarejestrowani ogółem w końcu miesiąca sprawozdawczego - ogółem | 1459 | 1053 | 2512 | 100,0 |
| Bezrobotni zarejestrowani ogółem w końcu miesiąca sprawozdawczego - kobiety | 898 | 567 | 1465 | 58,3 |
| Bezrobotni do 25 roku życia | 287 | 189 | 476 | 18,9 |
| Bezrobotni powyżej 50 roku życia | 385 | 270 | 655 | 26,1 |
| Długotrwale bezrobotni | 437 | 496 | 933 | 37,1 |
| Grudzień 2014 | Bezrobotni zarejestrowani ogółem w końcu miesiąca sprawozdawczego - ogółem | 992 | 802 | 1794 | 100,0 |
| Bezrobotni zarejestrowani ogółem w końcu miesiąca sprawozdawczego - kobiety | 612 | 469 | 1081 | 60,3 |
| Bezrobotni do 25 roku życia | 188 | 126 | 314 | 17,5 |
| Bezrobotni powyżej 50 roku życia | 270 | 242 | 512 | 28,5 |
| Długotrwale bezrobotni | 410 | 403 | 813 | 45,3 |
| Październik 2015 | Bezrobotni zarejestrowani ogółem w końcu miesiąca sprawozdawczego - ogółem | 824 | 714 | 1538 | 100,0 |
| Bezrobotni zarejestrowani ogółem w końcu miesiąca sprawozdawczego - kobiety | 562 | 429 | 991 | 64,4 |
| Bezrobotni do 25 roku życia | 203 | 126 | 329 | 21,4 |
| Bezrobotni powyżej 50 roku życia | 205 | 207 | 412 | 26,8 |
| Długotrwale bezrobotni | 265 | 321 | 586 | 38,1 |

Źródło : dna PUP Międzychód i PUP Szamotuły



Ryc. 6. Udział ludności w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym w gminach LGD PN w 2014 r.

Źródło: opracowanie własne

* 1. Działalność sektora społecznego, w tym integracja/rozwój społeczeństwa obywatelskiego.

Ważne z punktu widzenia realizacji LSR i wsparcia podejścia oddolnego są dane prezentujące aktywność społeczną wyrażoną liczbą organizacji społecznych. Informacje zawarte w tab. 12 prezentują liczbę organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców w poszczególnych miejscowościach. Należy podkreślić, że w zdecydowanej większości przypadków wskaźnik ten dla gmin LGD Puszcza Notecka jest wyższy aniżeli średnia dla Polski i województwa wielkopolskiego (z wyjątkiem gmin Międzychód, Wronki i miasta Obrzycko). Ważne jest również podkreślenie, że wskaźnik ten kształtuje się zdecydowanie lepiej dla obszarów wiejskich (o 50%). Pozytywnie należy też odebrać, że dynamika tego wskaźnika jest korzystna tj. w każdej z badanych jednostek w latach 2006-2014 liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców znacznie wzrosła. Choć nie wszystkie organizacje działają bardzo aktywnie to istnieje znaczna grupa tego rodzaju podmiotów, które mobilizują lokalne społeczeństwo do różnego rodzaju pomysłów i działań. Podkreślić należy również dużą aktywność organizacji pozarządowych na etapie konsultacji LSR, co należy odebrać wyjątkowo pozytywnie. Postulowany przez różne grupy (polityczne i intelektualne) rozwój społeczeństwa obywatelskiego w dużej mierze opiera się na dobrze funkcjonujących organizacjach pozarządowych.

Tab. 12. Organizacje pozarządowe - fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców w latach 2009-2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **2006** | | **2009** | | **2012** | | **2013** | | **2014** | | **Liczba organizacji społecznych na 10 tys. ludzności - dynamika 2006 a 2014 (2006=100%)** |
| **1.\*** | **2.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **1.\*** | **2.\*** |
| **[-]** | **[-]** | **[-]** | **[-]** | **[-]** | **[-]** | **[-]** | **[-]** | **[-]** | **[-]** |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 36 | - | 39 | 0 | 44 | 3 | 47 | 3 | 47 | 0 | 130,6 |
| Kwilcz - razem | 38 | - | 52 | 0 | 56 | 0 | 57 | 2 | 57 | 0 | 150,0 |
| Międzychód - razem | 15 | - | 20 | 2 | 25 | 2 | 28 | 3 | 30 | 1 | 200,0 |
| Międzychód - miasto | 20 | - | 22 | 3 | 26 | 0 | 29 | 3 | 31 | 2 | 155,0 |
| Międzychód - ob. wiejski | 7 | - | 16 | 1 | 25 | 5 | 28 | 4 | 28 | 0 | 400,0 |
| Sieraków - razem | 24 | - | 31 | 1 | 40 | 5 | 41 | 2 | 44 | 5 | 183,3 |
| Sieraków - miasto | 18 | - | 25 | 0 | 28 | 0 | 29 | 3 | 34 | 7 | 188,9 |
| Sieraków - ob. wiejski | 38 | - | 45 | 4 | 68 | 15 | 68 | 0 | 67 | 0 | 176,3 |
| Obrzycko - gm. miejska | 18 | - | 18 | 0 | 21 | 0 | 21 | 0 | 21 | 0 | 116,7 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 16 | - | 16 | 0 | 38 | 7 | 45 | 7 | 49 | 5 | 306,3 |
| Ostroróg - razem | 27 | - | 31 | 0 | 36 | 2 | 36 | 0 | 38 | 2 | 140,7 |
| Ostroróg - miasto | 20 | - | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 0 | 35 | 5 | 175,0 |
| Ostroróg - ob. wiejski | 31 | - | 31 | 0 | 40 | 3 | 40 | 0 | 39 | 0 | 125,8 |
| Wronki - razem | 16 | - | 20 | 2 | 24 | 2 | 26 | 2 | 28 | 2 | 175,0 |
| Wronki - miasto | 13 | - | 17 | 3 | 22 | 3 | 25 | 3 | 28 | 3 | 215,4 |
| Wronki - ob. wiejski | 21 | - | 26 | 1 | 27 | 0 | 27 | 0 | 28 | 0 | 133,3 |
| LGDPN - miasto | 18 | - | 22 | 1 | 25 | 1 | 27 | 2 | 30 | 3 | 167,4 |
| LGDPN - wieś | 27 | - | 32 | 1 | 43 | 5 | 45 | 2 | 45 | 1 | 168,4 |
| LGDPN - razem | 24 | - | 28 | 1 | 36 | 3 | 38 | 2 | 39 | 2 | 165,3 |
| POLSKA | 22 | 2 | 26 | 1 | 30 | 2 | 32 | 2 | 33 | 2 | 150,0 |
| WIELKOPOLSKIE | 24 | 2 | 27 | 1 | 31 | 2 | 33 | 2 | 34 | 2 | 141,7 |

\*Objaśnienia: 1 - organizacje pozarządowe na 10 tys. mieszkańców; 2 - nowo zarejestrowane organizacje pozarządowe na 10 tys. mieszkańców. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

* 1. Wskazanie problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem problemów ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz skali tych zjawisk (np. dostęp do miejscowej infrastruktury i kultury, liczba osób objętych opieką społeczną)

Na podstawie analizy dostępnych danych charakteryzujących zakres korzystania z pomocy społecznej wśród mieszkańców LGD Puszcza Notecka podkreślić należy dość duże różnice pomiędzy poszczególnymi gminami (tab. 13). Najwięcej gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej przy uwzględnieniu kryterium dochodowego na 1000 mieszkańców korzysta w gminach Chrzypsko Wielkie oraz Ostroróg. Z kolei zdecydowanie niższą wartość osiąga ten wskaźnik w przypadku gminy Wronki. Zwrócić należy również uwagę na dość wysoki udział korzystających z zasiłku rodzinnego, który wypłacany jest na dzieci w wieku do lat 17. Z wyjątkiem Wronek i Międzychodu przyjmuje on wartości istotnie wyższe aniżeli średnia dla województwa wielkopolskiego.

Poziom zbliżony do średniej województwa osiągają również wskaźniki obrazujące dostępność do bibliotek oraz muzeów. Słabo zaś wypada wyposażenie infrastrukturalne w kina stałe. Na całym obszarze, wg danych GUS funkcjonuje tylko jeden obiekt tego typu.Pozytywnie należy odebrać, na tle średniej wojewódzkiej, liczbę klubów sportowych oraz ćwiczących w tych klubach na 1000 mieszkańców. Wskaźniki te kształtują się na poziomie wyższym aniżeli dla województwa wielkopolskiego.

Tab. 13 Wybrane wskaźniki charakteryzujące korzystających z pomocy społecznej i dostęp do kultury w 2014 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gmina** | **2014** | | | | | | |
| **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **4.\*** | **5.\*** | **6.\*** | **7.\*** |
| **[wsk.]** | **[%]** | **[wsk.]** | **[ob.]** | **[ob.]** | **[wsk.]** | **[wsk.]** |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 40 | 35,90 | 0,29 | 0 | 0 | 0,29 | 24,04 |
| Kwilcz - razem | 24 | 37,90 | 0,32 | 0 | 0 | 0,32 | 30,41 |
| Międzychód - razem | 27 | 26,40 | 0,27 | 1 | 1 | 0,54 | 26,06 |
| Międzychód - miasto | 0 | 0,00 | 0,19 | 1 | 1 | 0,56 | 31,24 |
| Międzychód - ob. wiejski | 0 | 0,00 | 0,38 | 0 | 0 | 0,51 | 19,02 |
| Sieraków - razem | 27 | 35,70 | 0,23 | 0 | 1 | 0,45 | 19,22 |
| Sieraków - miasto | 0 | 0,00 | 0,16 | 0 | 1 | 0,49 | 25,46 |
| Sieraków - ob. wiejski | 0 | 0,00 | 0,37 | 0 | 0 | 0,37 | 5,18 |
| Obrzycko - gm. miejska | 22 | 30,00 | 0,42 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 21 | 32,50 | 0,00 | 0 | 0 | 1,56 | 44,43 |
| Ostroróg - razem | 48 | 30,30 | 0,40 | 0 | 0 | 0,60 | 23,01 |
| Ostroróg - miasto | 0 | 0,00 | 0,50 | 0 | 0 | 0,50 | 37,71 |
| Ostroróg - ob. wiejski | 0 | 0,00 | 0,33 | 0 | 0 | 0,66 | 13,43 |
| Wronki - razem | 19 | 17,70 | 0,26 | 0 | 1 | 0,37 | 26,21 |
| Wronki - miasto | 0 | 0,00 | 0,17 | 0 | 1 | 0,35 | 30,59 |
| Wronki - ob. wiejski | 0 | 0,00 | 0,39 | 0 | 0 | 0,39 | 19,59 |
| **LGDPN - miasto** | - | - | 0,21 | 1 | 3 | 0,43 | 28,04 |
| **LGDPN - wieś** | - | - | 0,31 | 0 | 0 | 0,56 | 23,33 |
| **LGDPN - razem** | 26 | - | 0,26 | 1 | 3 | 0,50 | 25,59 |
| WIELKOPOLSKIE | 27 | 28,60 | 0,20 | 45 | 90 | 0,39 | 23,68 |

\*Objaśnienia: 1 - gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej wg kryterium dochodowego na 1000 mieszkańców; 2 - udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku; 3 - liczba bibliotek i ich fili na 1000 mieszkańców; 4 - kina stałe ogółem; 5 - muzea łącznie z oddziałami; 6 - kluby sportowe na 1000 mieszkańców; 7 - ćwiczący w klubach sportowych na 1000 mieszkańców. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych; obliczenia własne.

Badania ankietowe oraz wnioski wynikające ze spotkań z różnymi grupami mieszkańców i podmiotów z terenu funkcjonowania LGD Puszcza Notecka pozwalają na wskazanie dodatkowo następujących problemów społecznych, które zagrażają zrównoważonemu rozwojowi:

* niski poziom wynagrodzeń w poszczególnych działach gospodarki ( ubóstwo ekonomiczne mieszkańców);
* starzejące się społeczeństwo, w tym odpływ wykształconych osób do ośrodków wielkomiejskich i zagranicę;
* utrudniony dostęp do specjalistycznej opieki medycznej;
* duża odległość dojazdów do miejsc pracy, głównie do gmin powiatu poznańskiego;
* niedopasowanie wykształcenia i doświadczenia osób pozostających bez pracy do obecnych wymagań miejscowego rynku pracy;
* duża dysproporcja w dostępie do rynku pracy wewnątrz LGD w poszczególnych gminach;
* mała dostępność do obiektów użyteczności publicznej związanych z kulturą i sportem.
  1. Wykazanie wewnętrznej spójności obszaru LSR (innej niż spójność przestrzenna).

Spójność obszaru wynika z uwarunkowań przyrodniczych (rzeka Warta, Puszcza Notecka, pojezierny, nizinny i chroniony krajobraz m.in. obszar Natura 2000 Puszcza Notecka), społecznych i kulturowych (niska gęstość zaludnienia, przewaga niewielkich jednostek osadniczych, dominacja osób o narodowości polskiej oraz wyznania katolickiego), gospodarczych (przewaga niewielkich pomiotów gospodarczych – głównie firm rodzinnych, liczne gospodarstwa rolne o małej i średniej powierzchni, rozwinięty przemysł spożywczy, meblarski, elektrotechniczny i hutniczy) oraz infrastrukturalnych (w miarę gęsty, jednak w złym stanie techniczna sieć drogowa spajająca miejscowości, w tym droga krajowa nr 24 a także głównie drogi wojewódzkie nr: 116, 117, 133, 150, 182, 184, 186; krajowe – magistrala nr 351 i lokalne linie kolejowe np. linia 368, rozwinięta sieć szlaków turystycznych; nieintensywna zabudowa architektoniczna – charakterystyczne budynki z czerwonej cegły, dachy kryte czerwoną dachówką; typowe dla zachodniej Wielkopolski układy ruralistyczne).

* 1. Opis zagospodarowania przestrzennego/układu osadniczego z uwzględnieniem planów odnowy miejscowości (opis układu przestrzennego, opis warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, dostęp do infrastruktury), opis stanu infrastruktury w kontekście potrzeb rewitalizacji jako kompleksowego procesu społecznego, gospodarczego, środowiskowego, przestrzenno-infrastrukturalnego

Charakterystyka zagospodarowania przestrzennego oraz uwarunkowań związanych z urbanistyką, ruralistyką i architekturą dla obszaru LGD Puszcza Notecka jest zagadnieniem niezwykle złożonym i obszernym. Podejmując próbę przedstawienia syntezy stanu obecnego a także prognozowanych zmian należy skorzystać m.in. z danych dotyczących struktury użytkowania gruntów oraz charakterystyki liczbowej planowania przestrzennego.

Sieć osadnicza na terenie funkcjonowania LGD Puszcza Notecka jest rozproszona i tworzy ją 5 ośrodków miejskich (Międzychód, Obrzycko, Ostroróg, Sieraków i Wronki) oraz 122 sołectwa, w skład których poza miejscowością podstawową wchodzą mniejsze osady i przysiółki. Podkreślić należy, że większość tych miejscowości położona jest na południe od obszaru leśnego tworzącego Puszczę Notecką.

Analizując strukturę użytkowania gruntów na obszarze LGD Puszcza Notecka wskazać należy na wyjątkowo wysoki udział powierzchni leśnych, który wynosił blisko 50% ogółu powierzchni. Z drugiej strony relatywnie mniej na terenie działania stowarzyszenia jest obszarów wykorzystywanych rolniczo ponieważ wskaźnik ten nieznacznie przekracza 40%. Obie wskazane wartości odróżniają sposób użytkowania powierzchni od wartości średnich dla kraju. Na obszarze LGD Puszcza Notecka dominują powierzchnie leśne, których udział jest bardzo wysoki, w szczególności, w gminach Międzychód, Obrzycko (gmina wiejska), Sieraków oraz Wronki. Najwyższy udział powierzchni wykorzystywanych rolniczo znajduje się w gminach Chrzypsko Wielkie oraz Ostroróg.

Ze względu na dostępność danych GUS, w zakresie użytkowania gruntów jedynie za 2005 r. analiz dokonano tylko na tych danych. Niemniej jednak należy wskazać, że zmiany w użytkowaniu nie dokonują się w sposób znaczny i obecny stan zagospodarowania nie odbiega istotnie od roku 2005.

Tab. 14. Użytkowanie gruntów na obszarze LGD PN w 2005 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **2005** | | | | | | | |
| **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **4.\*** | **5.\*** | **6.\*** | **7.\*** | **8.\*** |
| **[ha]** | **[%]** | **[ha]** | **[%]** | **[ha]** | **[%]** | **[ha]** | **[%]** |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 5526 | 65,5 | 1445 | 17,1 | 1462 | 17,3 | 8433 | 100 |
| Kwilcz - razem | 8550 | 60,3 | 4138 | 29,2 | 1490 | 10,5 | 14178 | 100 |
| Międzychód - razem | 11300 | 36,8 | 15843 | 51,6 | 3581 | 11,7 | 30724 | 100 |
| Międzychód - miasto | 345 | 49,4 | 8 | 1,1 | 345 | 49,4 | 698 | 100 |
| Międzychód - ob. wiejski | 10955 | 36,5 | 15835 | 52,7 | 3236 | 10,8 | 30026 | 100 |
| Sieraków - razem | 5757 | 28,3 | 12050 | 59,3 | 2524 | 12,4 | 20331 | 100 |
| Sieraków - miasto | 513 | 36,4 | 427 | 30,3 | 470 | 33,3 | 1410 | 100 |
| Sieraków - ob. wiejski | 5244 | 27,7 | 11623 | 61,4 | 2054 | 10,9 | 18921 | 100 |
| Obrzycko - gm. miejska | 191 | 51,3 | 61 | 16,4 | 120 | 32,3 | 372 | 100 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 4938 | 44,6 | 5220 | 47,2 | 907 | 8,2 | 11065 | 100 |
| Ostroróg - razem | 5580 | 65,7 | 2250 | 26,5 | 669 | 7,9 | 8499 | 100 |
| Ostroróg - miasto | 61 | 48,4 | 5 | 4,0 | 60 | 47,6 | 126 | 100 |
| Ostroróg - ob. wiejski | 5519 | 65,9 | 2245 | 26,8 | 609 | 7,3 | 8373 | 100 |
| Wronki - razem | 8658 | 28,7 | 19491 | 64,5 | 2058 | 6,8 | 30207 | 100 |
| Wronki - miasto | 221 | 38,0 | 48 | 8,3 | 312 | 53,7 | 581 | 100 |
| Wronki - ob. wiejski | 8437 | 28,5 | 19443 | 65,6 | 1746 | 5,9 | 29626 | 100 |
| **LGDPN - miasto** | **1331** | **41,8** | **549** | **17,2** | **1307** | **41,0** | **3187** | **100** |
| **LGDPN - wieś** | **49169** | **40,8** | **59949** | **49,7** | **11504** | **9,5** | **120622** | **100** |
| **LGDPN - razem** | **50500** | **40,8** | **60498** | **48,9** | **12811** | **10,3** | **123809** | **100** |

\*Objaśnienia: 1 - użytki rolne ogółem; 2 - udział użytków rolnych w powierzchni ogółem; 3 - powierzchnie leśne ogółem; 4 - udział powierzchni leśnych w powierzchni ogółem; 5 - pozostałe grunty i nieużytki ogółem; 6 - udział pozostałych gruntów i nieużytków w powierzchni ogółem; 7 - powierzchnia ogółem; 8 - całkowita powierzchnia w %. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych.

Dane odnoszące się do planowania przestrzennego zawarto w tab. 15. Interpretując wyniki dla roku 2014 można wskazać, że ok. 2,6% powierzchni gmin tworzących LGD Puszcza Notecka objęta jest aktualnymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (mpzp). Najwięcej takich terenów jest w gminie Kwilcz a następnie Wronki. Najmniej w gminie wiejskiej Obrzycko oraz w Międzychodzie. Podkreślić należy, że stan taki w dużej mierze wynika z uwarunkowań przyrodniczych (duże powierzchnie leśne w gminach Międzychód, Sieraków, Obrzycko i Wronki nie wymagają obejmowania mpzp). Z drugiej strony ciekawych informacji dostarczają dane poświęcone decyzjom o warunkach zabudowy, których w 2014 roku wydano łącznie 444. Najwięcej takich dokumentów sporządzono dla Wronek a następnie Międzychodu, czyli największych jednostek osadniczych terenu. Z punktu widzenia rodzaju zagospodarowania przestrzennego ważne jest, że decyzje te w olbrzymiej większości dotyczą zabudowy jednorodzinnej. Potwierdza to dominację tego typu zabudowy na obszarze LGD Puszcza Notecka a także pokazuje, że taki trend będzie się utrzymywał. Ważne w tym kontekście dla lokalnych samorządów jest by nie dopuszczać do zbytniego „rozlewania się” zabudowy i rozpraszania jej ponieważ powoduje to duże koszty związane z budową infrastruktury komunalnej a także nie wpływa korzystnie na środowisko przyrodnicze.

Tab. 15. Dane charakteryzujące planowanie przestrzenne na obszarze LGD PN w 2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **2014** | | | | | | |
| **1.** | **2.** | **3.** | **4.** | **5.** | **6.** | **7.** |
| **[szt.]** | **[ha]** | **[%]** | **[szt.]** | **[szt.]** | **[szt.]** | **[szt.]** |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 63 | 253 | 3,0 | 4 | 33 | 0 | 9 |
| Kwilcz - razem | 56 | 1180 | 8,3 | 11 | 37 | 1 | 17 |
| Międzychód - razem | 39 | 150 | 0,5 | 14 | 64 | 1 | 37 |
| Sieraków - razem | 138 | 464 | 2,3 | 7 | 47 | 0 | 33 |
| Obrzycko - gm. miejska | 3 | 8 | 2,1 | 4 | 13 | 0 | 12 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 12 | 44 | 0,4 | 6 | 35 | 0 | 26 |
| Ostroróg - razem | 7 | 91 | 1,1 | 3 | 48 | 0 | 32 |
| Wronki - razem | 67 | 1079 | 3,6 | 34 | 167 | 9 | 117 |
| **LGDPN - razem** | 385 | 3269 | 2,6 | 83 | 444 | 11 | 283 |

\*Objaśnienia: 1 - liczba mpzp ogółem; 2 - powierzchnia gminy objęta mpzp; 3 - udział powierzchni objętej planami do powierzchni gminy ogółem; 4 - liczba decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego; 5 - liczba decyzji o warunkach zabudowy ogółem; 6 - decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; 7 - decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych.

* 1. Krótki opis dziedzictwa kulturowego/zabytków

Znajdujący się w zachodniej części Wielkopolski obszar obejmujący 8 gmin tworzących LGD Puszcza Notecka wyróżnia się szeregiem interesujących zabytków sakralnych i świeckich. Teren ten podlegał silnemu rozwojowi od czasów późnego średniowiecza. Miasta obszaru uzyskiwały prawa miejskie od XIII do XV w. tj. Międzychód (przed 1378 r.), Obrzycko (ok. 1458 r.), Ostroróg (przed 1412 r.), Sieraków (ok. 1332 r.) i Wronki (ok. 1279 r.).

Do najważniejszych zabytków sakralnych należą kościoły w: Międzychodzie pw. Męczeństwa św. Jana Chrzciciela z XVI w., Sierakowie pw. NMP Niepokalanie Poczętej z I poł XVII w., Kamionnie pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny z 1499 r., Wronkach pw. św. Katarzyny z końca XV w., Ostrorogu pw. Wniebowzięcia Najświętszej Panny Marii z XV w., Chrzypsku Wielkim pw. św. Wojciecha z 1609 r.

Jest tutaj również sporo dworków i zabudowań folwarcznych o dużej wartości kulturowe, niestety często opuszczonych i zdegradowanychj. Niezwykle ciekawymi obiektami również ze względu na prowadzoną działalność kulturalno-rekreacyjną są: Muzeum Zamek Opalińskich w Sierakowie (w zrekonstruowanym, południowym skrzydle dawnego zamku), Centrum Edukacji Regionalnej i Przyrodniczej w Mniszkach (zabudowania folwarczne), zabytkowe obiekty Stada Ogierów w Sierakowie, Ośrodek Olandia w Prusimiu (zabudowania folwarczne), Ośrodek Edukacji Przyrodniczej w Chalinie (dworek z zabudowaniami), Ratusz w Obrzycku oraz wiele innych obiektów architektury. Jak widać, duża część obiektów zabytkowych spełnia ważne funkcje edukacyjne i aktywizacyjne dla mieszkańców regionu.

Co istotne ochroną konserwatorską objęte zostały również zabytkowe centra miast tj. Sieraków, Międzychód, oraz Ostroróg.

* 1. Charakterystyka obszarów atrakcyjnych turystycznie oraz wskazanie potencjału dla rozwoju turystyki.

Obszar funkcjonowania LGD Puszcza Notecka od lat zaliczany jest do najważniejszych turystycznych destynacji w Wielkopolsce i zachodniej Polsce. Uwarunkowania przyrodnicze i istniejąca baza turystyczna powodują, że rokrocznie teren ten odwiedzany jest licznie przez turystów. Sektor wypoczynkowo-rekreacyjny ma istotne znaczenie w lokalnej gospodarce.

Podstawę rozwoju turystyki stanowią na tym obszarze korzystne uwarunkowania środowiskowe, do których zaliczyć należy atrakcyjny, czysty, pojezierny krajobraz („Kraina Stu Jezior”), położenie na Wielkiej Pętli Wielkopolski oraz duży udział lasów (m.in. Puszcza Notecka). Znaczenie turystyki wynika również z interesującego zasobu kulturowego – dostępnych dla odwiedzających zabytków i innych obiektów rekreacyjnych. Wskazać tutaj można m.in. na: zabytkowe kościoły (Kamionna, Sieraków), ośrodki edukacyjne (Mniszki, Chalin), muzea (Zamek Opalińskich), obiekty Stada Ogierów w Sierakowie; założenia folwarczne (Olandia w Prusimiu) i wiele innych.

Istniejąca baza turystyczno-rekreacyjna rozwijana jest na tym terenie już od lat 30. ubiegłego wieku. Sektor turystyczny odgrywa szczególne znaczenie w gminach powiatu międzychodzkiego. Na podstawie dostępnych danych statystycznych wskazać można (tab. 16), że w ostatnim dwudziestoleciu branża turystyczna przeszła znaczne przeobrażenie i dostosowuje się do obecnych wymagań rynku. Obserwowany jest zatem spadek liczby obiektów oraz miejsc noclegowych ogółem przy jednoczesnym wzroście całorocznych miejsc noclegowych, szczególnie na obszarze wiejskim.

Tab. 16. Liczba turystycznych obiektów noclegowych oraz miejsc noclegowych - dynamika 1995 – 2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **1995** | | | **2005** | | | **2014** | | | **Dynamika 1995 i 2014 (1995=100%)** | | |
| **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 8 | 605 | 0 | 3 | 76 | 0 | 4 | 335 | 135 | 50,0 | 55,4 | - |
| Kwilcz - razem | 2 | 73 | 0 | 1 | 51 | 0 | 2 | 254 | 201 | 100,0 | 347,9 | - |
| Międzychód - razem | 27 | 1267 | 54 | 12 | 663 | 144 | 8 | 638 | 122 | 29,6 | 50,4 | 225,9 |
| Międzychód - miasto | 2 | 69 | 44 | 2 | 64 | 42 | 1 | 47 | 47 | 50,0 | 68,1 | 106,8 |
| Międzychód - ob. wiejski | 25 | 1198 | 10 | 10 | 599 | 102 | 7 | 591 | 75 | 28,0 | 49,3 | 750,0 |
| Sieraków - razem | 25 | 1900 | 280 | 14 | 1337 | 326 | 11 | 903 | 328 | 44,0 | 47,5 | 117,1 |
| Sieraków - miasto | 22 | 1800 | 218 | 14 | 1337 | 326 | 8 | 794 | 254 | 36,4 | 44,1 | 116,5 |
| Sieraków - ob. wiejski | 3 | 100 | 62 | 0 | 0 | 0 | 3 | 109 | 74 | 100,0 | 109,0 | 119,4 |
| Obrzycko - gm. miejska | 1 | 153 | 100 | 0 | 0 | 0 | 1 | 62 | 62 | 100,0 | 40,5 | 62,0 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 1 | 30 | 30 | 2 | 136 | 136 | 0 | 0 | 0 | - | - | - |
| Ostroróg - razem | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - |
| Ostroróg - miasto | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - |
| Ostroróg - ob. wiejski | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | - |
| Wronki - razem | 2 | 79 | 0 | 1 | 24 | 0 | 5 | 139 | 113 | 250,0 | 175,9 | - |
| Wronki - miasto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 66 | 66 | - | - | - |
| Wronki - ob. wiejski | 2 | 79 | 0 | 1 | 24 | 0 | 4 | 73 | 47 | 200,0 | 92,4 | - |
| **LGDPN - miasto** | 26 | 2072 | 362 | 16 | 1401 | 368 | 11 | 969 | 429 | 42,3 | 46,8 | 118,5 |
| **LGDPN - wieś** | 41 | 2085 | 102 | 17 | 886 | 238 | 20 | 1362 | 532 | 48,8 | 65,3 | 521,6 |
| **LGDPN - razem** | 67 | 4157 | 464 | 33 | 2287 | 606 | 31 | 2331 | 961 | 46,3 | 56,1 | 207,1 |

\*Objaśnienia: 1 - liczba obiektów noclegowych ogółem [ob.]; 2 - liczba miejsc noclegowych ogółem [msc.]; 3 - liczba miejsc noclegowych całorocznych [msc.](wg stanów na 31.12 danego roku). Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Bardzo ciekawych wniosków dostarcza analiza dostępnych danych o ruchu turystycznym ze względu na liczbę korzystających z noclegów oraz liczbę udzielonych noclegów ogółem. Dane zawarte w tab. 17 dowodzą, że mamy do czynienia ze znacznym spadkiem liczby udzielonych noclegów na obszarze LGD Puszcza Notecka. Jednocześnie na zbliżonym poziomie w latach 1995-2014 jest liczba korzystających z noclegów ogółem. Prowadzi to do konkluzji o znacznym skróceniu średniego, jednorazowego pobytu turystów na tym obszarze. W 1995 roku „statystyczny turysta” przebywał tu 6,97 doby, podczas gdy, w 2014 roku czas ten skrócił się do 2,68 doby. Obecnie osoby odwiedzająceobszar LGD preferują zatem krótkie (w dużej mierze weekendowe) pobyty.

Trendy w ruchu turystycznym uznać należy za niekorzystne ponieważ w skali województwa wielkopolskiego w okresie 1995-2014 notowany był duży wzrost zarówno liczby turystów jak również udzielonych noclegów. Jednakże udział obszaru LGD Puszcza Notecka, w globalnym ruchu turystycznym w Wielkopolsce (np. w liczbie udzielonych noclegów z 11,6% do 3,2%) niestety zmalał.

Źródeł tego stanu rzeczy doszukiwać należy w uwarunkowaniach zewnętrznych tj. otwarcie granic w ramach UE, wzrost ruchu turystycznego do krajów basenu Morza Śródziemnego a także wzrost zamożności społeczeństwa. Z drugiej strony brak spektakularnych inwestycji w lokalną bazę turystyczną powoduje, że przy wzroście wymagań klientów miejscowe ośrodki nie są tak chętnie odwiedzane, w szczególności w celu dłuższego pobyt.

Analiza przeprowadzona na koniec roku 2019 pozwoliła stwierdzić, że wsparcie na rozwój infrastruktury turystycznej na obszarze LGD jest wciąż jednym z najbardziej oczekiwanych wsparć. Przeprowadzane do tego czasu nabory pozwalają stwierdzić, że nabory dotyczące infrastruktury turystycznej były bardzo popularne wśród beneficjentów.

Tab. 17. Liczba korzystających z noclegów i udzielonych noclegów w latach 1995 – 2014

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **1995** | | | **2005** | | | **2014** | | |
| **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** | **1.\*** | **2.\*** | **3.\*** |
| **[osoba]** | **[osoba]** | **[-]** | **[osoba]** | **[osoba]** | **[-]** | **[osoba]** | **[osoba]** | **[-]** |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 4882 | 0 | 31056 | 597 | 0 | 3633 | 2341 | 28 | 8268 |
| Kwilcz - razem | 736 | 0 | 7521 | 317 | 0 | 4138 | 9090 | 110 | 15423 |
| Międzychód - razem | 9519 | 883 | 71934 | 10344 | 911 | 31074 | 4273 | 264 | 14065 |
| Międzychód - miasto | 2507 | 790 | 110 | 6644 | 858 | 6832 | 2292 | 246 | 4487 |
| Międzychód - ob. wiejski | 7012 | 93 | 71824 | 3700 | 53 | 24242 | 1981 | 18 | 9578 |
| Sieraków - razem | 18941 | 370 | 129127 | 23812 | 363 | 87765 | 15623 | 766 | 49507 |
| Sieraków - miasto | 16820 | 345 | 120607 | 23812 | 363 | 87765 | 13593 | 717 | 41501 |
| Sieraków - ob. wiejski | 2121 | 25 | 8520 | 0 | 0 | 0 | 2030 | 49 | 8006 |
| Obrzycko - gm. miejska | 1508 | 0 | 13286 | 0 | 0 | 0 | 867 | 0 | 1696 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 1369 | 448 | 1369 | 2393 | 106 | 6817 | 0 | 0 | 0 |
| Ostroróg - razem | 180 | 0 | 1260 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ostroróg - miasto | 180 | 0 | 1260 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ostroróg - ob. wiejski | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wronki - razem | 500 | 14 | 6774 | 250 | 0 | 522 | 4889 | 275 | 10349 |
| Wronki - miasto | 130 | 4 | 1811 | 0 | 0 | 0 | 4029 | 241 | 8684 |
| Wronki - ob. wiejski | 370 | 10 | 4963 | 250 | 0 | 522 | 860 | 34 | 1665 |
| **LGDPN - miasto** | **21145** | **1139** | **137074** | **30456** | **1221** | **94597** | **20781** | **1204** | **56368** |
| **LGDPN - wieś** | **16490** | **576** | **125253** | **7257** | **159** | **39352** | **16302** | **239** | **42940** |
| **LGDPN - razem** | **37635** | **1715** | **262327** | **37713** | **1380** | **133949** | **37083** | **1443** | **99308** |
| WIELKOPOLSKIE | 999910 | 248242 | 2267394 | 1226675 | 267092 | 2492288 | 1766049 | 267002 | 3134001 |
| **Udział LGDPN w woj. wielkopolskim** | **3,8** | **0,7** | **11,6** | **3,1** | **0,5** | **5,4** | **2,1** | **0,5** | **3,2** |

\*Objaśnienia: 1 - korzystający z noclegów ogółem; 2 - korzystający z noclegów turyści zagraniczni; 3 - udzielone noclegi ogółem - osobonoclegi (w danym roku). Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Znaczenie sektora turystycznego dla obszaru funkcjonowania LGD Puszcza Notecka znajduje swoje uzasadnienie również w oparciu o kilka miar wykorzystywanych w geografii i ekonomii turyzmu tj. wskaźnik Schneidera, Deferta, Charvata i Baretje’a-Deferta[[2]](#footnote-2). Miary te obrazują z jednej strony intensywność ruchu turystycznego na danym obszarze a z drugiej pozwalają określać poziom zagospodarowania turystycznego w porównaniu z innymi jednostkami administracyjnymi.

W tab. 18 zestawiono dane dla 2014 r. i obliczono wymienione powyżej wskaźniki. Ich analiza w porównaniu z wartościami dla województwa wielkopolskiego pozwala stwierdzić, że zarówno intensywność ruchu turystycznego jak i poziom zagospodarowania turystycznego są na obszarze działania LGD Puszcza Notecka na poziomie wyższym lub zdecydowanie wyższym w porównaniu do województwa wielkopolskiego. Jedynie wskaźnik Deferta osiąga wartości poniżej średniej dla województwa, ale jest to efektem względnie dużego obszaru działania LGD Puszcza Notecka.

Dość duże znaczenie usług ze sfery turystycznej dla gospodarki gmin Chrzypsko Wielkie i Sieraków wykazać można w oparciu o wskaźnik Baretje’a-Deferta, który jest na poziomie zdecydowanie wyższym, aniżeli średnia wojewódzka. Co istotne wewnątrz gmin tworzących LGD Puszcza Notecka występują olbrzymie różnice w intensywności ruchu turystycznego jak i poziomie zagospodarowania turystycznego. Prym wiodą w tym względzie gminy tworzące powiat międzychodzki, szczególnie miasto Sieraków. Z drugiej strony wskazać można na podstawie dostępnych danych, na brak znaczenia sektora turystycznego dla gmin Ostroróg oraz gmina wiejska Obrzycko.

Tab. 18. Wybrane wskaźniki charakteryzujące ruch turystyczny i zagospodarowanie turystyczne w 2014 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jednostka terytorialna | 2014 | | | | | Wskaźnik Schneidera | Wskaźnik Deferta | Wskaźnik Charvata | Wskaźnik Baretje'a-Deferta |
| 1.\* | 2.\* | 3.\* | 4.\* | 5.\* |
| [km2] | [osoba] | [msc.] | [osoba] | [-] |
| Chrzypsko Wielkie - razem | 85 | 3411 | 335 | 2341 | 8268 | 68,6 | 27,5 | 242,4 | 9,8 |
| Kwilcz - razem | 141 | 6314 | 254 | 9090 | 15423 | 144,0 | 64,5 | 244,3 | 4,0 |
| Międzychód - razem | 307 | 18609 | 638 | 4273 | 14065 | 23,0 | 13,9 | 75,6 | 3,4 |
| Międzychód - miasto | 7 | 10723 | 47 | 2292 | 4487 | 21,4 | 327,4 | 41,8 | 0,4 |
| Międzychód - ob. wiejski | 300 | 7886 | 591 | 1981 | 9578 | 25,1 | 6,6 | 121,5 | 7,5 |
| Sieraków - razem | 203 | 8792 | 903 | 15623 | 49507 | 177,7 | 77,0 | 563,1 | 10,3 |
| Sieraków - miasto | 14 | 6089 | 794 | 13593 | 41501 | 223,2 | 970,9 | 681,6 | 13,0 |
| Sieraków - ob. wiejski | 189 | 2703 | 109 | 2030 | 8006 | 75,1 | 10,7 | 296,2 | 4,0 |
| Obrzycko - gm. miejska | 4 | 2393 | 62 | 867 | 1696 | 36,2 | 216,8 | 70,9 | 2,6 |
| Obrzycko - gm. wiejska | 111 | 4479 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ostroróg - razem | 85 | 5041 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ostroróg - miasto | 1 | 1989 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ostroróg - ob. wiejski | 84 | 3052 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Wronki - razem | 302 | 19078 | 139 | 4889 | 10349 | 25,6 | 16,2 | 54,2 | 0,7 |
| Wronki - miasto | 6 | 11473 | 66 | 4029 | 8684 | 35,1 | 671,5 | 75,7 | 0,6 |
| Wronki - ob. wiejski | 296 | 7605 | 73 | 860 | 1665 | 11,3 | 2,9 | 21,9 | 1,0 |
| **LGDPN - miasto** | 32 | 32667 | 969 | 20781 | 56368 | 63,6 | 649,4 | 172,6 | 3,0 |
| **LGDPN - wieś** | 1206 | 35450 | 1362 | 16302 | 42940 | 46,0 | 13,5 | 121,1 | 3,8 |
| **LGDPN - razem** | 1238 | 68117 | 2331 | 37083 | 99308 | 54,4 | 30,0 | 145,8 | 3,4 |
| WIELKOPOLSKIE | 29826 | 3472579 | 42597 | 1766049 | 3134001 | 50,9 | 59,2 | 90,2 | 1,2 |

\*Objaśnienia: 1 - powierzchnia w km2; 2 - liczba mieszkańców wg faktycznego miejsca zamieszkania; 3 - liczba turystycznych miejsc noclegowych; 4 - liczba korzystających z noclegów turystów; 5 - liczba udzielonych noclegów. Źródło: Główny Urząd Statystyczny - Bank Danych Lokalnych

Sektor turystyczny jest niewątpliwie jednym z istotniejszych elementów gospodarczo-społecznych, które wpływają na funkcjonowanie ekonomiczne gmin tworzących LGD Puszcza Notecka. Omawiana gałąź gospodarki jest ważnym jej elementem, któremu dedykowane były w dużej mierze środki poprzedniej lokalnej strategii rozwoju wdrażanej w perspektywie 2007-2013. Również obecnie wskazane jest by istotna część środków została zainwestowana w sektor turystyczny. Wspierać należy przede wszystkim rozwój już funkcjonujących podmiotów turystycznych, ale również pomagać w tworzeniu nowych w oparciu m.in. o istniejące i atrakcyjne zasoby architektoniczne (m.in. rewitalizacja zasobów składających się na dziedzictwo kulturowe obszaru). Ze względu na potencjał środowiska przyrodniczego oraz bieżące trendy turystyczne ważnym kierunkiem rozwoju jest turystyka aktywna, poznawcza, wodna oraz realizowana na terenach wiejskich. Za ważne zadanie związane z sektorem turystycznym należy uznać aktywizację i zagospodarowanie linii kolejowej nr 368 spajającej te tereny oraz przebiegającej przez interesujący dla turystów obszar LGD PN.

* 1. Opis produktów lokalnych, tradycyjnych i regionalnych podkreślających specyfikę danego obszaru (krótki opis produktów charakterystycznych występujących na obszarze), w tym promocji i sprzedaży takich produktów.

Lokalne uwarunkowania przyrodnicze oraz dziedzictwo kulturowe obszaru LGD pozwalają zaliczyć do grupy produktów tradycyjnych i lokalnych w szczególności żywność i jej przetwory związane z gospodarką rybacką i tradycjami hodowli ryb w regionie (w szczególności gospodarstwa jeziorowe i karpiowe). Istotne znaczenie mają tu także produkty związane z runem leśnym. Przez lata wielu mieszkańców Polski odwiedzało tutejsze gminy w związku z grzybobraniami. Ważnym elementem lokalnej tradycji kulinarnej są produkty oparte na uprawianych tutaj roślinach, w szczególności pomidorach i szparagach. Duże znaczenie ma w tym względzie zakład przetwórstwa owoców i warzyw Międzychód Nowicka sp. jawna, który jest następcą funkcjonującego od 1909 roku zakładu specjalizującego się właśnie w przetworach opracowanych na bazie pomidorów.Duże znaczenie dla obszaru ma także przetwórstwo mięsa. W szczególności dotyczy to wieprzowiny, ale obecnie rozwijają się zarówno duże podmioty, jak i mali rzemieślnicy przetwarzający również drób i wołowinę. Ze względu na duże zasoby leśne za wyróżnik tych terenów należy uznać również dziczyznę.

Ciekawym i oryginalnym lokalnym produktem są tulipany uprawiane w Chrzypsku Wielkim, które stanowią ważny wyróżnik lokalnej produkcji podbijającej krajowy rynek. Prym w tym względzie wiedzie firma rodzinna Hurtownia Ogrodnicza Bogdan Królik z Chrzypska Wielkiego.

Na potrzeby promocji lokalnych zasobów organizowane są różne wydarzenia i imprezy, do których zaliczyć można: Dni Wędzonej Sielawy w Chrzypsku Wielkim, Festyn „Świat tulipanów” w Chrzypsku Wielkim, Wielkie Smażenie Powideł w Mniszkach czy jarmarki rybne organizowane w Sierakowie. W okresie jesiennym odbywają się tutaj tradycyjne Hubertusy.

* 1. Charakterystykę rolnictwa i rynku rolnego [liczba gospodarstw, kierunki produkcji (ze wskazaniem głównych), osób zatrudnionych w rolnictwie, średnia powierzchnia gospodarstw].

Na podstawie danych pochodzących z Narodowego Spisu Rolnego z 2010 roku stwierdzić należy, że na obszarze LGD Puszcza Notecka funkcjonowały 3332 gospodarstwa rolne. Najwięcej w liczbach bezwzględnych jest tutaj gospodarstw o powierzchni od 10 do 25 ha.wciąż rzadko spotykane są gospodarstwa nastawiane na ekologię oraz wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

W strukturze zasiewów, podobnie jak w skali kraju, dominują zboża. Duże znaczenie ma jednak również uprawa rzepaku, kukurydzy oraz buraków cukrowych (we wschodniej części LGD). Ważne znaczenie, co już podkreślano, mają tutaj pomidory i szparagi, które stanowią o specyfice tutejszego rolnictwa.

# Rozdział IV: ANALIZA SWOT

Na podstawie wyników diagnozy obszaru (pochodzących z analizy danych zastanych, ankietyzacji i warsztatów) sporządzono dla obszaru LGD analizę SWOT określającą **mocne i słabe strony obszaru** (jego cechy wewnętrzne, zależne od mieszkańców/LGD) oraz **szanse i zagrożenia jego otoczenia** (cechy zewnętrzne, na które mieszkańcy/LGD nie mają wpływu, ale które mają związek lub mogą mieć w przyszłości znaczenie dla sytuacji w jakiej znajduje się obszar LGD).

W analizę SWOT została bezpośrednio zaangażowana lokalna społeczność. Sporządzono ją w sposób trójstopniowy (opisany poniżej oraz w rozdziale II), a w procesie tym brali udział przedstawiciele wszystkich trzech sektorów, na których oparte jest działanie LGD. Analiza SWOT została określona w następujących etapach:

- **etap I**: próbne określenie składników analizy SWOT na warsztatach roboczych Zespołu LSR, w tym weryfikacja dotychczasowej analizy SWOT uwzględnionej w LSR na lata 2007-2013, aktualizacja jej składników w oparciu o dane analizy obszaru dokonanej na podstawie danych zastanych, dyskusja z uczestnikami warsztatów. Na tym etapie sporządzono roboczą wersję analizy SWOT, będącą materiałem wyjściowym do dalszych konsultacji;

- **etap II**: konsultacje społeczne przeprowadzone w gminach na terenie LGD, w ramach których dokonano weryfikacji wstępnej analizy (z etapu I), co dało możliwość nadania sił poszczególnym składnikom analizy. Mieszkańcy wypowiedzieli się co do składowych elementów analizy SWOT, w wyniku czego dokonano korekt w zapisach;

- **etap III**: wykorzystanie danych wynikowych ze spotkań z mieszkańcami (z etapu II) oraz dodatkowa dyskusja nad tymi wynikami podczas kolejnych warsztatów roboczych zespołu LSR; Porównanie wyników konsultacji społecznych z danymi z diagnozy obszaru LGD i uporządkowanie ostatecznej formy analizy SWOT. Na tym etapie określono najważniejsze składniki analizy i sporządzono na ich podstawie zapis SWOT dla całego obszaru LGD.

**Realizacja ww. etapów na drodze do ostatecznej formy analizy SWOT dała pewność co do uwzględnienia w tej analizie rekomendacji, uwag i opinii lokalnej społeczności.** Dokładny przebieg prac opisany został w rozdziale II LSR „Partycypacyjny charakter LSR”. Opisane w rozdziale III elementy „Diagnoza….”, które w szczególny sposób charakteryzują obszar realizacji LSR, a także wyniki konsultacji społecznych opisanych powyżej, stały się podstawą sporządzenia analizy SWOT przedstawionej w poniższej tabeli.Analiza SWOT stanowi podstawę do określenia celów LSR zgodnie z układem: **DIAGNOZA - SWOT - CELE – WSKAŹNIKI.** Takie podejście ma na celu jednoznaczne wskazanie, z których elementów opisanych w diagnozie obszaru wynikają poszczególne elementy analizy SWOT. Te z kolei są podstawą do formułowania celów, działań, i wskaźników realizacji strategii. Informacje o tym, jak poszczególne elementy analizy SWOT przyczyniły się do sformułowania celów, znajdują się w opisie poszczególnych celów, w rozdziale V LSR.**Mając na względzie umiejscowienie RLKS w celu dotyczącym walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym odniesiono się w analizie SWOT również do tej kwestii.** LSR przedstawia dane dotyczące bezrobocia w części diagnostycznej strategii (rozdziały II i III), a także, w wyniku przeprowadzonej analizy SWOT, przewiduje działania skierowane dla osób defaworyzowanych na rynku pracy w ramach Przedsięwzięcia oferującego możliwość uzyskania premii finansowej w przypadku podejmowania przez te osoby działalności gospodarczej (rozdział V Cele i wskaźniki, a także informacja szczegółowa o premii w rozdziale VI).

Ze względu na brak możliwości realizacji działań odpowiadających wszystkim potrzebom zidentyfikowanym na obszarze działania LGD, w tym z powodów skali budżetu LSR (brak wystarczającej ilości środków), a także braku możliwości oddziaływania na niektóre sfery (brak narzędzi), **po opracowaniu analizy SWOT dokonano wyboru czynników, które mogą być przedmiotem formułowania celów i przedsięwzięć LSR** (w tabeli SWOT wytłuszczono wszystkie te czynniki) **oraz odrzucenia tych czynników, które strategią nie mogą być objęte** (czynniki te nie zostały wytłuszczone).

LSR ze względu na niewielką skalę budżetu nie znajduje wykorzystania dla **silnej strony** jaką jest istniejąca, niezdegradowana infrastruktura linii kolejowych (S13). Za **słabe strony** (W), które nie zostały wzięte pod uwagę podczas kreowania celów i przedsięwzięć LSR uznano W5 (Peryferyjne położenie w Wielkopolsce),W6(Słabe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii), W16 (Niedostateczne wyposażenie jednostek działających w sferze bezpieczeństwa publicznego), W20 (Krótko otwarte przedszkola ograniczają możliwości pracy młodym rodzicom), W21 (Duża odległość od autostrad i dróg ekspresowych). Są to poważne problemy na obszarze LGD jednakże bądź to niezależne od LSR, bądź też takie, dla których skala budżetu LSR nie pozwoliłaby na wdrożenie efektywnych rozwiązań. Zaangażowanie środków w nieliczne projekty tego typu (konsumujące większość dostępnego budżetu) spowodowałoby poważne zmniejszenie efektu oddziaływania społecznego LSR na całym obszarze;**Szanse** (O): O13. Tendencje związane z osiedlaniem się mieszkańców miast na wsi, moda na wieś, proces ten przebiega systematycznie, ale powoli i uznano, że nie będzie miał znaczenia dla wdrażania LSR.**Zagrożenia** (T):T8 (Pogarszanie się jakości życia na skutek niewydolności systemu ochrony zdrowia), T9 (Utrudnienia ze strony urzędów w prowadzeniu działalności gospodarczej i w inwestowaniu, wymiany/rotacja urzędników po kolejnych wyborach), T10 (Upadek dużych firm z terenu LGD), T11 (Czynniki atmosferyczne)uznano za czynniki, na które realizacja LSR nie ma w żadnym stopniu wpływu.

Tab. 19 Analiza SWOT dla obszaru LGD.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MOCNE STRONY (S)** | Odniesienie  do diagnozy | **SŁABE STRONY (W)** | Odniesienie  do diagnozy |
| **1. Zdrowe rolnictwo (ograniczona liczba gosp. przemysłowych)** | Rozdział III, Punkt 2.10 | **1. Zła jakość dróg wojewódzkich** | Rozdział III, Punkt 2.6 |
| **2. Korzystne położenie geograficzne** | Rozdział III, Punkt 1 | **2. Migracje i odpływ ludności** | Rozdział III, Punkt 2.3 |
| **3. Położenie na trasie Wielkiej Pętli Wielkopolski** | Rozdział III, Punkt 2.9 | **3. Obszar o ograniczeniach w regionalnej komunikacji publicznej (m.in. nieczynne linie kolejowe, Powiat Międzychodzki jedynym powiatem w Wielkopolsce bez komunikacji kolejowej!)** | Rozdział III, Punkt 2.6 |
| **4. Umiejętności i przedsiębiorczość mieszkańców – „tradycyjnie innowacyjni”** | Rozdział III, Punkt 2.2 | **4. Mała ilość podmiotów przetwórczych oraz produktów przetworzonych lokalnie** | Rozdział III, Punkt 2.10 |
| **5. Wydarzenia lokalne (imprezy, przeglądy kulturalne itp.)** | Rozdział III, Punkt 2.4 | 5. Peryferyjne położenie w Wielkopolsce | Rozdział III, Punkt 1 |
| 6. Doświadczenie gmin i NGO's  w realizacji projektów UE, doświadczenia w realizacji wspólnych celów | Zgłoszone podczas warsztatów partycypacyjnych, ze względu na brak odniesienia do celów LSR nie ujęto w diagnozie | 6. Słabe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii | Rozdział III, Punkt 2.11 |
| **7. Marka „Puszczy Noteckiej” i „Krainy 100 Jezior”** | Rozdział III, Punkt 2.9 | **7. Wysokie bezrobocie  (w porównaniu do regionu poznańskiego)** | Rozdział III, Punkt 2.3 |
| **8. Społeczna aktywność mieszkańców** | Rozdział III, Punkt 2.4 | **8. Niewystarczający potencjał wytwórczy i finansowy podmiotów gospodarczych** | Rozdział III, Punkt 2.5 |
| **9. Rzeka Warta** | Rozdział III, Punkt 2.6 | **9. Niewystarczająca promocja walorów turystyczno-rekreacyjnych obszaru** | Rozdział III, Punkt 2.9 |
| **10. Lokalni producenci zdrowej żywności, znani na obszarze LGD i produkty rolne (np. przetwórstwo owoców, miód) - potencjał promocji obszaru LGD** | Rozdział III, Punkt 2.10 | **10. Rozwarstwienie ekonomiczne społeczeństwa** | Rozdział III, Punkt 2.5 i 2.1 |
| **11. Dobra infr. techniczna (z wyjątkiem dróg lokalnych)** | Rozdział III, Punkt 2.7 i 2.9 | **11. Niewystarczająca infrastruktura związana z działalnością kulturalną, sportem i rekreacją** | Rozdział III, Punkt 2.5 |
| **12. Duża liczba organizacji pozarządowych dająca możliwość społecznego angażowania osób wykluczonych** | Rozdział III, Punkt 2.4 | **12. Niewielka oferta atrakcji w czasie wolnym dla młodzieży** | Rozdział III, Punkt 2.5 |
| 13. Istniejąca, niezdegradowana infrastruktura zamkniętych linii kolejowych | Rozdział III, Punkt 2.6 | **13. Brak działań międzypokoleniowych (brak integracji miedzypokoleniowej)** | Rozdział III, Punkt 2.5 |
| **14. Duża liczba i intensywna działalność organizacji sportowych** | Rozdział III, Punkt 2.4 i 2.5 | **14. Niewystarczająca świadomość ekologiczna mieszkańców obszaru** | Rozdział III, Punkt 2.11 |
| **15. Teren LGD dostępny i popularny wśród niepełnosprawnych** | Rozdział III, Punkt 2.1 | **15. Zły stan obiektów zabytkowych** | Rozdział III, Punkt 2.8 |
| **16. Zasoby mogące stać się produktami turystycznymi, cenne walory przyrodnicze – lasy, jeziora, obszary chronione** | Rozdział III, Punkt 2.9 | 16. Niedostateczne wyposażenie jednostek działających w sferze bezpieczeństwa publicznego (OSP) | Zgłoszone podczas warsztatów partycypacyjnych, ze względu na brak odniesienia do celów LSR nie ujęto w diagnozie |
| **17. Chęć przedsiębiorców, organizacji i instytucji do koordynacji działań i realizacji wspólnych celów** | Rozdział III, Punkt 2.1 | **17. Niedostateczna ilość i słabe zróżnicowanie produktów lokalnych na obszarze działania LGD** | Rozdział III, Punkt 2.10 |
| **18. Tworzone i rozwijane szlaki turystyczne** | Rozdział III, Punkt 2.6 | **18. Niewystarczająca infrastruktura turystyczna ograniczająca możliwość wykorzystania potencjału turystycznego obszaru LGD.** | Rozdział III, Punkt 2.9 |
| **19. Współpraca organizacji społecznych, w tym UP, CIS, ZAZ,**  **w rozwiązywaniu problemów osób defaworyzowanych** | Rozdział III, Punkt 2.9 | **19. Niewystarczające oznakowanie szlaków turystycznych, ścieżek pieszych, rowerowych oraz miejsc stanowiących cenne dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe** | Rozdział III, Punkt 2.9 |
| **20. Zdrowe, czyste środowisko naturalne** | Rozdział III, Punkt 2.9 | 20. Krótko otwarte przedszkola ograniczają możliwości pracy młodym rodzicom | Zgłoszone podczas warsztatów partycypacyjnych, ze względu na brak odniesienia do celów LSR nie ujęto w diagnozie |
| **21. Duże zasoby zdrowych produktów, żywności** | Rozdział III, Punkt 2.10 | 21. Duża odległość od autostrad i dróg ekspresowych | Zgłoszone podczas warsztatów partycypacyjnych, ze względu na brak odniesienia do celów LSR nie ujęto w diagnozie |
| **SZANSE (O)** | Odniesienie  do diagnozy / metody badawczej | **ZAGROŻENIA (T)** | Odniesienie  do diagnozy / metody badawczej |
| **1. Dogodne położenie komunikacyjne – ważne osie komunikacyjne w bliskim otoczeniu regionu - drogi DK 24 oraz drogi wojewódzkie 116,117, 133,150, 182, 184, 186; potencjał linii kolejowej 368** | Rozdział III, Punkt 2.6 | **1. Brak perspektyw rozwojowych dla młodego pokolenia, powodujący zjawisko masowej emigracji (odpływ siły roboczej)** | Rozdział III, Punkt 2.3 |
| **2. Bliskość miast (Poznań, Gorzów) – klienci, przyszli mieszkańcy, a także miejsce promocji LGD** | Rozdział III, Punkt 2.3 | **2. Niski przyrost naturalny – tendencja ogólnokrajowa** | Rozdział III, Punkt 2.3 |
| **3. Rynki zbytu w otoczeniu naszego regionu, w tym ośrodki miejskie** | Rozdział III, Punkt 2.3 | **3. Zmiany kulturowe, wypieranie kultury lokalnej, zmniejszenie roli tradycji** | Rozdział III, Punkt 2.8 |
| **4. Przynależność Polski do UE, otwarty rynek, dostępność funduszy pomocowych** | Rozdział III, Punkt 2.3 | **4. Zagrożenie konkurencyjności przedsiębiorstw w związku z importem tanich, tandetnych towarów z Dalekiego Wschodu** | Rozdział III, Punkt 2.3 |
| **5. Postępujące zmiany i ułatwienia w polityce dotyczącej działalności gospodarczej** | Rozdział III, Punkt 2.3 | **5. Słaba znajomość produktów lokalnych z obszaru LGD wśród konsumentów z innych obszarów** | Rozdział III, Punkt 2.10 |
| **6. Rozwój technologii informatycznych zwiększających dostęp do edukacji i umożliwiających samokształcenie i tendencje wzrostu popytu na zdobywanie wiedzy i umiejętności** | Rozdział III, Punkt 2.2 | **6. Wzrost cen produktów i usług** | Rozdział III, Punkt 2.3 |
| **7. Zainteresowanie kulturą regionów w skali europejskiej i krajowej** | Rozdział III, Punkt 2.8 | **7. Utrudniony dostęp do źródeł finansowania lokalnych inwestycji** | Rozdział III, Punkt 2.3 |
| **8. Tendencje rozwoju rzemiosła oraz moda na produkty rzemiosła tradycyjnego** | Rozdział III, Punkt 2.2 | 8. Pogarszanie się jakości życia na skutek niewydolności systemu ochrony zdrowia | Zgłoszone podczas warsztatów partycypacyjnych, ze względu na brak odniesienia do celów LSR nie ujęto w diagnozie |
| **9. Poprawa sytuacji gospodarczej kraju, niska inflacja, wzrost gospodarczy, spadek bezrobocia** | Rozdział III, Punkt 2.3 | 9. Utrudnienia ze strony urzędów w prowadzeniu działalności gospodarczej i w inwestowaniu, wymiany/rotacja urzędników po kolejnych wyborach | Zgłoszone podczas warsztatów partycypacyjnych, ze względu na brak odniesienia do celów LSR nie ujęto w diagnozie |
| **10. Tendencje wzrostowe popytu na turystykę, sport i rekreację** | Rozdział III, Punkt 2.5 | 10. Upadek dużych firm z terenu LGD | Zgłoszone podczas warsztatów partycypacyjnych, i ankietyzacji ze względu na brak odniesienia do celów LSR nie ujęto w diagnozie |
| **11. Zainteresowanie Polską i atrakcyjnymi obszarami wiejskimi wśród turystów polskich i**  **zagranicznych** | Rozdział III, Punkt 2.9 | 11. Czynniki atmosferyczne | Zgłoszone podczas warsztatów partycypacyjnych, ze względu na brak odniesienia do celów LSR nie ujęto w diagnozie |
| **12. Tendencje rynkowe - poszukiwanie produktów lokalnych** | Rozdział III, Punkt 2.10 |  |  |
| 13. Tendencje związane z osiedlaniem się mieszkańców miast na wsi, moda na wieś | Rozdział III, Punkt 1 |  |  |

SWOT

# Rozdział V: CELE I WSKAŹNIKI

W toku pracy Zespołu LSR oraz przeprowadzonych konsultacji społecznych, na podstawie analizy SWOT oraz po podjęciu decyzji co do wyboru czynników tej analizy, będących w dalszej kolejności prac podstawą formułowania celów i przedsięwzięć LSR, określono Wizję rozwoju obszaru:

**LGD Puszcza Notecka jest obszarem atrakcyjnym turystycznie i kulturowo, w którym aktywni mieszkańcy żyją dostatnio, bezpiecznie i zdrowo oraz rozwijają przedsiębiorczość i zainteresowania. Jest miejscem, gdzie chroni się środowisko naturalne, a także stawia na innowacje z zachowaniem lokalnych walorów i dziedzictwa.**

1. Specyfikacja i opis celów ogólnych, przypisanych im celów szczegółowych i przedsięwzięć oraz uzasadnienie ich sformułowania w oparciu o konsultacje społeczne i powiązanie z analiza SWOT i diagnozą obszaru.

Specyfikacja celów, przedsięwzięć oraz ich uzasadnienie znajduje się w formie tabelarycznej poniżej. **W uzasadnieniu podaje się listę składników analizy SWOT odpowiadającej danemu celowi**. Biorąc pod uwagę, że w analizie SWOT (rozdział IV) wskazuje się powiązanie z diagnozą (w ostatecznej formie analizy SWOT uwzględnia się wynik diagnozy), a także z wnioskami z przeprowadzonych konsultacji społecznych (część czynników analizy SWOT jest wynikiem wniosków z konsultacji społecznych, będących potwierdzeniem diagnozy) - w niniejszym rozdziale wskazuje się odnośniki do składników analizy SWOT. **Jest to jednoznaczne z powiązaniami z diagnozą i z wynikami konsultacji społecznych. Dowody na powiązania SWOT z diagnozą i konsultacjami społecznymi przedstawiono już w poprzednich rozdziałach**.

1. Wykazanie zgodności celów z celami programów, w ramach których planowane jest finansowanie LSR.

**Przeprowadzone konsultacje społeczne i kierunek, który one wytyczyły pozwalają na przypisanie LSR EFFROW jako funduszu wiodącego (patrz pkt. 3 niniejszego rozdziału), cele LSR wpisują się w cele PROW na lata 2014-2020 (zwanego dalej PROW lub Programem), a konkretne operacje planowane do finansowania w ramach LSR zgodne są z typami operacji przewidzianymi do finansowania w ramach PROW. LGD zakłada również pozyskiwanie środków z innych źródeł.**

Działania LGD zostały objęte celem tematycznym WRS **CT 9.Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem**, a realizacja LSR została następnie przypisana **celowi szczegółowemu 6B PROW "Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich"**. W ramach wyboru działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich jakie oferuje PROW w tym celu (PROW: 5.2.6.2.1) usytuowano działanie **M19 – Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER** (RLKS – rozwój lokalny kierowany przez społeczność; art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), a więc finansowanie Lokalnych Grup Działania, w tym realizację ich Lokalnych Strategii Rozwoju.

Zgodnie z uzasadnieniem podejmowanych działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich zawartym w PROW, działanie LEADER realizować będzie wypracowane lokalnie strategie rozwoju (LSR), dostosowane do sytuacji i potrzeb danego obszaru. Leader ukierunkowany został na cele związane z przeciwdziałaniem ubóstwu i wykluczeniu społecznemu, w związku z czym istotne w ramach LSR jest **wsparcie zakładania i rozwijania działalności gospodarczej**, w tym przez podmioty ekonomii społecznej (jako uzupełnienie wsparcia z EFS), któremu towarzyszyć będą **szkolenia i doradztwo dostosowane do potrzeb indywidualnych**. Wsparcie w ramach CT 9 będzie przyczyniało się do **zmniejszenia liczby osób zagrożonych i wykluczonych społecznie, zwiększając ich szanse na zatrudnienie i integrację ze środowiskiem** dzięki rozwojowi sektora ekonomii społecznej. Ze środków PROW, podmioty ekonomii społecznej mogą uzyskać wsparcie na realizację operacji w ramach LEADER - w niniejszej LSR są podmiotami uprawnionymi do realizacji operacji w ramach rozwoju działalności gospodarczej.

Zakres LEADER może obejmować także **przetwórstwo produktów rolno-spożywczych** (na małą skalę) - zakres takiej działalności jest preferowany w kryteriach oceny działań nakierowanych na uruchomienie i rozwój przedsiębiorczości - oraz **tworzenie i funkcjonowanie sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych, rynków lokalnych lub usług turystycznych** (dopuszcza się możliwość realizacji wspólnych podmiotów działających w tych sferach gospodarki). W celu zachowania i odbudowy dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego wsi i krajobrazów wiejskich, w PROW wspierana jest **odbudowa i poprawa stanu dziedzictwa kulturowego wsi** w miejscowościach wiejskich i miastach do 5 tys. mieszkańców na obszarach wiejskich oraz **rozwój i poprawa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarach wiejskich**.

PROW stanowi także wkład w realizację celów przekrojowych w zakresie **innowacyjności, środowiska oraz łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej**. Cele przekrojowe **klimat, środowisko** i **innowacje** realizowane są zatem również przez działanie PROW **M19 – Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER.**

**Środowisko i klimat** to dwa silnie powiązane ze sobą cele przekrojowe polityki rozwoju obszarów wiejskich, uwzględnione jednocześnie jako priorytety UE: *4. Odtwarzanie, ochrona i wzbogacanie ekosystemów powiązanych z rolnictwem i leśnictwem* oraz *5. Wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami i przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu w sektorach rolnym, spożywczym i leśnym*. Działania i poddziałania zaprogramowane pod tymi priorytetami mają przełożenie na realizację zarówno celów środowiskowych jak i klimatycznych. W przypadku LEADER, społeczności lokalne są w najwyższym stopniu zainteresowane zrównoważonym rozwojem i przeciwdziałaniem pogorszeniu stanu środowiska, którego jakość w sposób istotny wpływa na warunki życia i potencjał rozwoju danego obszaru. Ponadto, **w ramach działalności szkoleniowej, będą mogły być realizowane operacje z zakresu podnoszenia świadomości czy promowania postaw prośrodowiskowych i proklimatycznych**.

Program w szerokim zakresie realizuje zatem cele środowiskowe i klimatyczne, zarówno poprzez szereg działań bezpośrednio na nie ukierunkowanych (inwestycje), jak i instrumentów, których efektem dodatkowym jest pozytywny wpływ na środowisko lub klimat (np. szkolenia, edukacja). Wzmocnieniu tego efektu służyć będzie **zastosowanie, w ramach niektórych działań, kryteriów wyboru premiujących operacje uwzględniające** (poprzez swój zakres) **aspekty środowiskowo-klimatyczne**. W przypadkuniniejszej LSR ma odzwierciedlanie w niektórych dopuszczonych do realizacji typach operacji, a także w kryteriach wyboru operacji, gdzie dodatkowe punkty przydziela się za to, że operacja obejmuje działania na rzecz ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatycznym, w tym obejmuje działania na rzecz odnawialnych źródeł energii.

Jeśli chodzi natomiast o cel przekrojowy **Innowacyjność**, podejście LEADER w ramach PROW pozostawia szerokie możliwości co do sposobu ukształtowania LSR, w tym pozwala na dostosowanie podejścia do warunków lokalnych, a jednocześnie sprzyja całościowo innowacyjnemu podejściu do problematyki rozwoju lokalnego. Beneficjenci mogą realizować operacje niezdefiniowane odgórnie, lecz wykorzystujące pomysły ściśle powiązane ze specyfiką danego obszaru. **Promowanie rozwiązań innowacyjnych, może mieć również miejsce w trakcie szkoleń** realizowanych w ramach LEADER. W przypadkuniniejszej LSR innowacyjność ma odzwierciedlanie w kryteriach wyboru operacji, gdzie dodatkowe punkty przydziela się za innowacyjny charakter projektu **Innowacyjność** jakiej oczekuje LGD w operacjach realizowanych na jej obszarze została określona w kryteriach wyboru i opisana w rozdziale VI LSR. **Niektóre narzędzia konsultacyjne stosowane w procesie dialogu prowadzonego ze społecznością lokalną podczas tworzenia LSR należy również uznać za innowacyjne** (np. nie stosowane wcześniej "arkusze pomysłu").

1. Przedstawienie celów z podziałem na źródła finansowania.

Realizacja LSR zakłada finansowanie z dwóch źródeł:

I. FUNDUSZ WIODĄCY - EFRROW (Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Obszarów Wiejskich)

II. Pozostałe fundusze EFSI (Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne) jako działania fakultatywne spójne z LSR, m.in. EFS – działania 6.2, 7.2.2, 7.3.2, 8.3.2 w ramach WRPO2014+, oraz EFRR – działanie 9.1.2 w ramach WRPO2014+, które przyczynić się mogą do wzrostu kompetencji i doświadczeń zawodowych osób bezrobotnych, poszukujących pracy i biernych zawodowo, w tym szczególnie kobiet jako grupy defaworyzowanej wskazanej w LSR, tym samym zwiększające ich aktywność na rynku pracy i poziom zatrudnienia.

W aktualnie skonstruowanych celach, wskaźnikach i przedsięwzięciach uwzględnia się jedynie te, które realizowane będą z funduszu wiodącego, jednak LGD nie wyklucza uaktualnienia LSR i dodania nowych celów, wskaźników i przedsięwzięć przy ubieganiu się o dodatkowe środki z innych źródeł.

1. Przedstawienie przedsięwzięć realizowanych w ramach RLKS, a także wskazanie sposobu ich realizacji wraz z uzasadnieniem.

Pełna specyfikacja przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach niniejszej LSR znajduje się w formie tabelarycznej (tab. Nr 20). **Uzasadnieniem do realizacji wszystkich przedsięwzięć są następujące czynniki**:

- **formy realizacji przedsięwzięć oraz zakresy tematyczne operacji** - wynikają z problemów i potrzeb określonych na poziomie diagnozy i konsultacji społecznych, co następnie zostało określone w analizie SWOT (czynniki SWOT uwidoczniono przy opisie każdego z celów)

- **odbiorcy pomocy** - zostali zidentyfikowani podczas konsultacji społecznych oraz diagnozy, a także wytypowani ze względu na potrzeby lokalne, możliwość realizacji określonych typów operacji wynikającą ze statutowych celów lub podmiotowej odpowiedzialności za rozwój lokalny, a także potencjał wewnętrzny podmiotów, który pozwala im na zrealizowanie określonych działań;

- **wysokość wsparcia** - przewidziana dla poszczególnych przedsięwzięć wynika z potrzeb, jak i z doświadczeń płynących z realizowanych operacji o podobnym charakterze, a także ze zdolności organizacyjnych oraz doświadczenia jakie posiadają poszczególni odbiorcy pomocy.

1. Specyfikacja wskaźników przypisanych do przedsięwzięć, celów szczegółowych i celów ogólnych, wraz z uzasadnieniem wyboru konkretnego wskaźnika w kontekście ich adekwatności do celów i przedsięwzięć.

Pełna specyfikacja wskaźników przypisanych do przedsięwzięć, celów szczegółowych i celów ogólnych w ramach niniejszej LSR znajduje się w formie tabelarycznej (tab. Nr 20). **Uzasadnieniem do wyboru wskaźników są następujące czynniki/przesłanki**:

- formy wskaźników pozwalają w sposób ścisły zmierzyć ilość poszczególnych typów operacji objętych przedsięwzięciami (produkt) oraz bezpośrednie efekty działań (rezultaty), a także zmiany jakie spowodują te działania w dłuższej perspektywie czasu (oddziaływania);

- jednostki pomiaru są powszechnie stosowane i łatwe w dokonywaniu obliczeń - nie ma możliwości sumowania różnych jednostek pomiaru, ponieważ konkretna jednostka przypisana jest do konkretnego wskaźnika (na każdym poziomie LSR);

- wskaźniki zliczają tylko jedną cechę - nie zastosowano wskaźników odnoszących się do dwóch lub więcej czynników podlegających obliczeniom (na każdym poziomie LSR);

- zastosowane wskaźniki nie powinny powodować problemów w monitorowaniu ich wartości - zarówno po stronie beneficjenta, jak i Biura LGD gromadzącego dane monitoringowe (produkty i rezultaty zliczane na podstawie danych własnych LGD, ankiet monitorujących beneficjenta, danych z Instytucji Wdrażającej oraz innych dokumentacji właściwych dla typu operacji - np. dokumentacja projektu współpracy itp.; oddziaływania mierzone za pomocą ankietowych badań własnych realizowanych *ex-ante* dla wartości bazowej i *ex-post* dla badania porównawczego po realizacji LSR;

- zastosowano wskazane w "Podręczniku..." wskaźniki obowiązkowe - w każdej sytuacji, kiedy dane typy operacji mogą być monitorowane za pomocą wskaźników obowiązkowych (produkty i rezultaty);

- w całej LSR (na poziomie produktu i rezultatu) zastosowano statyczne typy wskaźników (typu "Liczba..."), ponieważ zastosowanie wskaźników dynamicznych (typu "Wzrost...") dla wskaźników produktu zliczających co do zasady ilość zdarzeń objętych Przedsięwzięciami nie ma zastosowania, a przypadku rezultatów zastosowanie wskaźników dynamicznych nie było możliwe, ponieważ:

a) o wyborze wskaźnika zdecydował zakres dostępnych danych dla wartości bazowych (brak danych startowych dla większości typów operacji), które według "Podręcznika..." może być podstawą do wyboru innego typu wskaźnika;

b) na etapie tworzenia LSR nieznane są np. konkretne obiekty, tereny, wydarzenia jakie będą objęte wsparciem, ani beneficjenci, którzy zostaną wybrani w procesie oceny operacji, zatem nie możliwe jest określenie wartości początkowych dla tych operacji (np. ilości użytkowników świetlic czy uczestników wydarzeń);  
c) operacje danego typu (np. inwestycje w publiczną infrastrukturę) mogą być związane z obiektami już istniejącymi (modernizacja), jak i nowymi (budowa), zatem zastosowanie wskaźnika dynamicznego byłoby tu nieuniwersalne;

d) trudno jest stwierdzić czy przy zastosowaniu wskaźnika dynamicznego ("wzrost") faktyczna zmiana wywołana jest dzięki przeprowadzonej operacji, czy też wynika z innych, niezależnych od operacji czynników (okoliczność także podana w "Podręczniku...").

- wskaźnikom przypisano łatwe do weryfikacji i pewne źródła danych, dzięki czemu ograniczono do minimum możliwość popełnienia błędów obliczeniowych na etapie monitorowania ich wartości;

- na poziomie oddziaływania oparto się na badaniach, będących odzwierciedleniem opinii mieszkańców obszaru LGD co do zmian jakie mogą spowodować zrealizowane typy operacji zaplanowane w LSR. Oparcie się na danych "twardych", statystycznych, opisujących zmiany gospodarcze na danym terenie, Zespół LSR uznał za bezzasadne z poniższych powodów:

a) charakter LSR i skala jej budżetu nie pozwala przyjmować, że strategia ta będzie miała istotny statystycznie wpływ na te czynniki, które są opisywane przez globalne wskaźniki statystyczne (np. istotna zmiana wskaźnika bezrobocia lub dochodów mieszkańców);

b) w okresie realizacji LSR, pozytywne trendy będące wynikiem jej wdrożenia (np. pewna ilość stworzonych miejsc pracy lub ilość uruchomionych podmiotów gospodarczych) mogą być w łatwy sposób redukowane przez pojedyncze zdarzenia na obszarze LGD, które nie mają związku z LSR (nie wynikające z jej wdrażania), a w istotny sposób wpływają na wartości danych statystycznych (np. likwidacja dużego podmiotu gospodarczego)

c) specyfika LSR i skierowanie się na mieszkańca obszaru i jego indywidualne potrzeby, a także na potrzeby podmiotów działających na terenie wdrażania strategii (w tym całej sfery organizacji pozarządowej) powodują, że dane dostępne w popularnych źródłach statystycznych są nie miarodajne dla większości procesów jakimi zainteresowana jest LGD (np. jakimi wskaźnikami mierzyć wiarygodnie "jakość życia?").

1. Źródła pozyskania danych do pomiaru

Źródła pozyskania danych do pomiaru poszczególnych wskaźników realizacji LSR podano w obligatoryjnej tabeli celów/przedsięwzięć/wskaźników w dalszej części (tab. Nr 20).

1. Sposób i częstotliwość dokonywania pomiaru, uaktualniania danych

Podstawowym sposobem dokonywania pomiaru wskaźników realizacji LSR jest **bieżące monitorowanie** polegające na bieżącym zliczaniu wskaźników produktu i rezultatu z ankiet monitorujących beneficjenta, składanych przez beneficjentów na koniec realizacji danej operacji (po otrzymaniu ostatniej płatności) - patrz założenia systemu monitoringu, w tym wzór ankiety monitorującej. Uaktualnianie danych ma tu zatem miejsce w momencie otrzymania kolejnej ankiety.

Pierwszym elementem pomiaru wskaźników jest **prognozowanie osiągania wskaźników na podstawie naboru wniosków**. Operacje wybrane do finansowania muszą realizować wskaźniki LSR, zatem wynik naboru daje podstawowe dane dotyczące spodziewanego poziomu realizacji wskaźników odpowiadających danym typom operacji / Przedsięwzięciom, które dany nabór obejmował.Dodatkowo, przewiduje się **okresowe monitorowanie osiągania zaplanowanych poziomów wskaźników** określone w procedurach monitoringu, w ramach którego wchodzą zarówno czynności pracowników Biura LGD (gromadzenie danych monitorujących, monitoring grantobiorców), jak i czynności Zarządu LGD analizującego dane z monitoringu i podejmującego decyzje dotyczące ewentualnych zmian w zapisach procedur (w tym kryteriów wyboru) - w przypadkach gdy takie zmiany będą konieczne (problemy z osiągnięciem zakładanego poziomu wskaźnika).Ostateczne osiągnięcie założonych poziomów wskaźników produktu i rezultatu planowane jest na rok 2023, zbiegający się z ostatecznym rozliczeniem operacji realizowanych w ramach LSR przez poszczególnych beneficjentów i samą LGD.

**Wskaźniki rezultatu zliczane są również na podstawie ankiety monitorującej beneficjenta**, który za pomocą ankiety informuje LGD o uzyskanych rezultatach (np. ilości uczestników wydarzeń, osób odwiedzających obiekty objęte operacjami itp.). **Wartości dla wskaźników oddziaływania** (poziom celów ogólnych) określone są na podstawie badania ankietowego przeprowadzonego na obszarze LGD z poszanowaniem założeń minimalnej próby respondentów oraz losowości badania. Wartości bazowe dla tych wskaźników określono na podstawie badania zrealizowanego w roku 2015. Badanie końcowe, weryfikujące założenia wzrostu wartości wskaźników oddziaływania, zostanie przeprowadzone w końcowym okresie związania LGD z celami realizacji LSR, a więc w roku 2028, zgodnie z filozofią badania przemian na tym poziomie, które powinny pokazywać długookresowy efekt wdrożenia. Zakłada się kilkuprocentowe wzrosty wartości wskaźników oddziaływania, ponieważ zmiany jakie badają te wskaźniki odnoszą się do ogółu przemian zachodzących na obszarze, a co za tym idzie są odzwierciedleniem procesów długookresowych, powolnych zmian społecznych.

1. Stan początkowy wskaźnika i wyjaśnienie sposobów jego ustalenia.

**Stan początkowy wskaźników produktu i rezultatu** ustalony jest na poziomie wartości 0. Jak już wspomniano w pkt. 5 zdecydowano się zastosować na tym poziomie wskaźniki statyczne, dla których wartością jest zero. Powody nie zastosowania wskaźników dynamicznych podano w pkt. 5 i są one zgodne z filozofią wyboru wskaźników opisaną w "Podręczniku...". Dla wskaźnika rezultatu 1D. Liczba obiektów turystycznych posiadających wypożyczalnie sprzętu pływającego, turystycznego lub rowerówwartością początkową jest 24 i opera się on na danych statystycznych z BDL GUS.**Stan początkowy wskaźników oddziaływania** jest wynikiem badania ankietowego, o którym informacja w punkcie 7.Wartości początkowe wskaźników podano w obligatoryjnej tabeli celów/przedsięwzięć/wskaźników w dalszej części rozdziału.

1. Stan docelowy wskaźnika / poziomy przejściowe / wyjaśnienie dotyczące sposobu jego ustalenia (założenia do planowania)

Stany docelowe wskaźników zaplanowano w oparciu o:

- zastosowany podział budżetu LSR, oparty z kolei o potrzeby lokalne wynikające z diagnozy i konsultacji społecznych oraz o obligatoryjne przepisy dotyczące podziału budżetowego (m.in. konieczność przeznaczenia 50% budżetu na wsparcie przedsiębiorczości, maksymalny poziom operacji grantowej na poziomie 300.000 zł itp.);

- realny poziom / prawdopodobieństwo wystąpienia operacji danego typu oparty o dotychczasowe doświadczenia z terenu LGD (np. w odniesieniu do popularności działań "miękkich", w tym wydarzeń, szkoleń itp.), w tym o doświadczenia płynące z poprzedniego okresu wdrażania (2007-2013);

- możliwy do przyjęcia harmonogram czasowy realizacji operacji, w szczególności istotny przy przedsięwzięciach infrastrukturalnych;

- ogólną zdolność LGD do zorganizowania określonej liczby naborów, w tym również w kontekście zdolności finansowej do realizacji naborów grantowych;

- dane statystyczne (tylko w odniesieniu do wskaźnika Liczba obiektów turystycznych posiadających wypożyczalnie sprzętu pływającego, turystycznego lub rowerów).

Poziomy przejściowe wynikają z ogólnych ram realizacji LSR, w tym Planu Działania określającego trzy okresy realizacji LSR (do 2018, 2021 i 2023 r.). Osiąganie określonych wartości wskaźników w poszczególnych okresach realizacyjnych wynika z ww. czynników i rozłożenia naborów wniosków w czasie. Poszczególne wartości docelowe wskaźników oraz udział tych wartości w okresach przejściowych odzwierciedla Plan Działania (tabela).

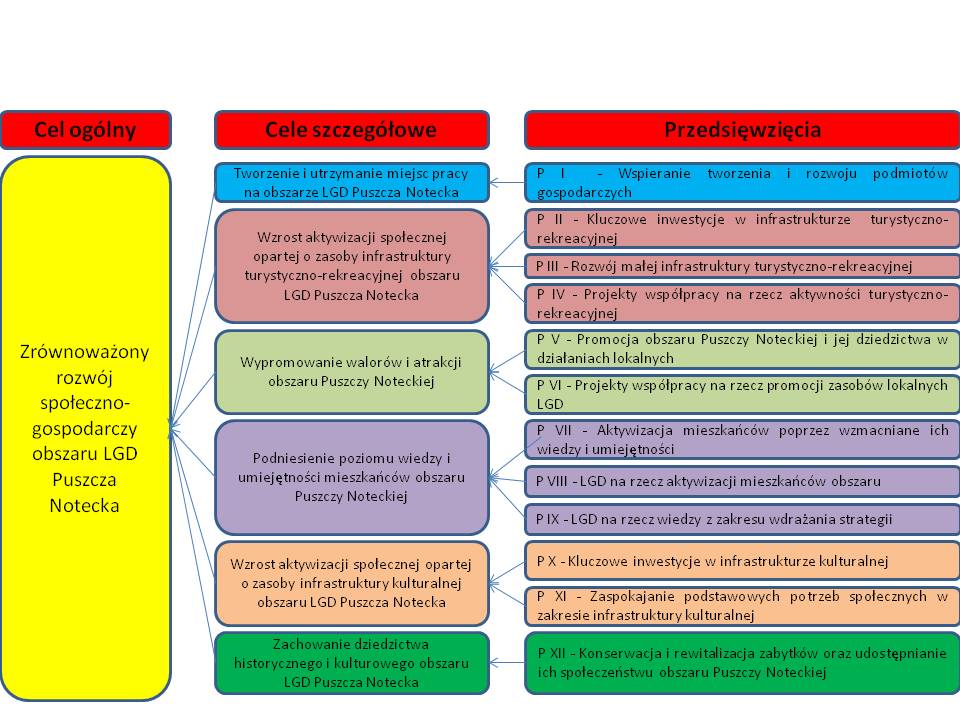
Przewidywane stany docelowe wskaźników podano w obligatoryjnej tabeli celów/ przedsięwzięć/ wskaźników w dalszej części rozdziału.

Tabela nr 20: Specyfikacja i opis celów ogólnych, przypisanych im celów szczegółowych i przedsięwzięć, wskazanie sposobu ich realizacji

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel ogólny 1:Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Puszcza Notecka** | |
| *Opis celu ogólnego:* | Podstawową ideą wdrażania LSR ma być zrównoważony rozwój zarówno społeczny, jak i gospodarczy całego obszaru LGD poprzez wykorzystanie jego potencjału, silnych stron i szans jakie przed nim stoją. Cel obejmuje wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze LGD. |
| *Związek celu ze SWOT:* | Silne strony: S1-S5, S7-S12, S14-S21, Słabe strony: W1-W4, W7-W15, W17-W19Szanse: O1 – O12, Zagrożenia: T1 –T7 |
| *Wskaźnik oddziaływaniaz uzasadnieniem:* | - *Wzrost odsetka mieszkańców pozytywnie oceniających sytuację społeczno-gospodarczą obszaru LGD* ; Uzasadnienie: wskaźnik oszacowano na podstawie dotychczasowych doświadczeń. |
| **Cel szczegółowy 1.1:Tworzenie i utrzymanie miejsc pracy na obszarze LGD Puszcza Notecka** | |
| *Opis celu szczegółowego:* | Cel dotyczy wszystkich działań mających na celu wspieranie przedsiębiorczości. |
| *Związek celu ze SWOT:* | Silne strony:S1, S4, S7, S10, S11, S17, S18, S19, S20, S21, Słabe strony: W1, W2, W3, W4, W7, W8, W18, Szanse: O1-O6, O12, Zagrożenia: T1, T2, T4,T7 |
| *Wskaźniki rezultatu z uzasadnieniem:* | *- 1A - liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)*  Uzasadnienie: wskaźnik obliczony na podstawie możliwych do zdobycia środków finansowych i odpowiadających im miejsc pracy oraz dotychczasowych doświadczeń.  *- 1B - liczba miejsc pracy utworzonych przez samozatrudnienie lub zatrudnienie osób defaworyzowanych na rynku pracy*  *- 1 C - liczba operacji ukierunkowanych na innowacje*  *- 1D - Liczba obiektów turystycznych posiadających wypożyczalnie sprzętu pływającego, turystycznego lub rowerów*  Uzasadnienie: wskaźnik 1A-1C obliczony na podstawie dotychczasowych doświadczeń.  Wskaźnik 1D oparty na podstawie statystyk publicznych (BDL GUS) |
| **Przedsięwzięcie 1:** Wspieranie tworzenia i rozwoju podmiotów gospodarczych | |
| **Sposób realizacji:** konkurs | |
| Forma wsparcia: | refundacja / premia wypłacana w dwóch transzach 80/20% |
| Prefinansowanie: | ~~-~~ |
| Dofinansowanie: | refundacja / premia wypłacana w dwóch transzach 80/20% |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - Tworzenie nowych miejsc pracy: premie na założenie działalności gospodarczej (samozatrudnienie) w kwocie 100.000 zł oraz dotacje na rozwój dz. gosp. w kwocie powyżej 25.000 zł (zatrudnianie), w kwocie do 300.000zł.  - Operacje utrzymujące miejsca pracy: dotacje na rozwój dz. gosp. w kwocie do 25.000 zł (bez zatrudnienia). |
| Beneficjenci: | osoba fizyczna zakładająca działalność gospodarczą (premia) / osoba lub podmiot prowadzący działalność gospodarczą w formie mikro lub małego przedsiębiorstwa (dotacja) |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *A) liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*   Uzasadnienie: wskaźnik oparty na podstawie konsultacji społecznych,15 podmioty powstałe dzięki premiom po 100.000 zł 375 000,00 EUR  *B) liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa*  Uzasadnienie: wskaźnik mierzalny, obliczony na podstawie konsultacji społecznych oraz analizy istniejących przedsiębiorstw, 21 podmiotów z "rozwoju" = ~~2.650.000~~ zł; oraz 10 podmiotów po 25.000 z; RAZEM 725 000,00 EUR  *C) liczba operacji ukierunkowanych na innowacje*  Uzasadnienie: wskaźnik przyjęty na podstawie dotychczasowych doświadczeń, liczony dla operacji objętych wskaźnikami 1A i 1B |
| **Cel szczegółowy 1.2: Wzrost aktywności społecznej opartej o zasoby infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej obszaru LGD Puszcza Notecka** | |
| *Opis celu szczegółowego:* | Cel dotyczy wszystkich działań mających na celu aktywizację społeczeństwa w oparciu o wszelką infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną znajdującą się na obszarze LGD. |
| *Związek celu ze SWOT:* | Silne strony: S2, S7, S9, S12, Słabe strony: W9, W11, W12, W18, W19,  Szanse: O4, O10, O11, Zagrożenia: T6, T7 |
| *Wskaźniki rezultatu z uzasadnieniem:* | 1. *Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej*   Uzasadnienie: wartość oszacowana na podstawie planowanej liczbie zbudowanej/przebudowanej/wyremontowanej bądź zmodernizowanej infrastrukturze pomnożonej przez średnią liczbę osób korzystającej z podobnej infrastruktury.  *- PW1. liczba projektów wykorzystujących lokalne walory turystyczne*  Uzasadnienie: wskaźnik określający liczbę projektów współpracy wykorzystujących lokalne walory turystyczne  *- PW2. liczba projektów skierowanych do turystów*  Uzasadnienie: wskaźnik określający liczbę projektów współpracy skierowanych do turystów   1. *liczba użytkowników obiektów małej infrastruktury turystycznej z wyposażeniem towarzyszącym*   Uzasadnienie: wskaźnik wypracowany na podstawie dotychczasowych doświadczeń i przewidywanych efektów realizacji projektu współpracy   1. *liczba użytkowników obiektów uzupełniającej infrastruktury turystycznej usytuowanej w przestrzeni publicznej*   Uzasadnienie: wskaźnik wypracowany na podstawie dotychczasowych doświadczeń i przewidywanych efektów realizacji projektu współpracy   1. *liczba osób, które skorzystały z uruchomionego ~~Centrum Informacji Lokalnej~~* Centrum Promocji Lokalnej *na terenie LGD*   Uzasadnienie: wskaźnik wypracowany na podstawie dotychczasowych doświadczeń i przewidywanych efektów realizacji projektu współpracy |
| **Przedsięwzięcie 2: Kluczowe inwestycje w infrastrukturze turystyczno-rekreacyjnej** | |
| **Sposób realizacji:** konkurs | |
| Forma wsparcia: | dotacja |
| Prefinansowanie: | bez prefinansowania |
| Dofinansowanie: | Do63,63% dla JST |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - budowa, przebudowa, remont i modernizacja obiektów/terenów turystyczno-rekreacyjnych. Typ operacji: **infrastruktura turystyczna i rekreacyjna**, operacje o wartości powyżej 50.000 zł (**większe niż granty**) |
| Beneficjenci: | JSFP |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej*   Uzasadnienie: wskaźnik wypracowany na podstawie konsultacji społecznych, jego wartość wypracowana na podstawie dostępnych środków i realnych potrzeb |
| **Przedsięwzięcie 3: Rozwój małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej** | |
| **Sposób realizacji:** projekt grantowy | |
| Forma wsparcia: | dotacja |
| Prefinansowanie: | do 70% |
| Dofinansowanie: | Do63,63% dla JST / 100% dla organizacji pozarządowych |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - budowa, przebudowa, remont i modernizacja obiektów turystyczno-rekreacyjnych  - zagospodarowanie terenu na cele turystyczne/rekreacyjne  - wyposażenie obiektów turystycznych i/lub rekreacyjnych  Typ operacji: **infrastruktura turystyczna i rekreacyjna**, operacje sektora samorządowego i pozarządowego o wartości do 30.000 zł (**GRANTY**) |
| Beneficjenci: | JSFP / organizacja pozarządowa, parafie |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | *2. liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej*  Uzasadnienie: wskaźnik wypracowany na podstawie konsultacji społecznych, jego wartość wypracowana na podstawie dostępnych środków i realnych potrzeb w odniesieniu do budżetu o jaki może ubiegać się LGD. |
| **Przedsięwzięcie 4: Projekty współpracy na rzecz aktywności turystyczno-rekreacyjnej** | |
| **Sposób realizacji:** projekt współpracy | |
| Forma wsparcia: | w ramach umowy o realizację projektu Współpracy |
| Prefinansowanie: | na warunkach o realizację projektu Współpracy |
| Dofinansowanie: | 100% |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | 1. **Szlak ukrytych skarbów**   Projekt regionalny „Szlak ukrytych skarbów” to projekt polegający na utworzeniu szlaku turystycznego wraz z infrastrukturą turystyczną. Celem realizacji projektu jest wypromowanie mało znanych atrakcji turystycznych. Przy szlaku powstaną wiaty turystyczne wraz z wyposażeniem.  **b) „~~ISI - Innowacyjny system informacji"~~**  ~~Projekt regionalny~~ **~~„ISI - Innowacyjny system informacji"~~**~~. Część projektu o następującym zakresie działań:~~  ~~- powstanie Centrum Turystyki Puszczy Noteckiej przy LGD "Puszcza Notecka"~~  **Projekt „Dobre bo nasze” (DBN)** realizowany będzie we współpracy z Turkowską Unię Rozwoju – T.U.R. oraz LGD  „Solna Dolina”. Celem głównym projektu będzie: Zwiększenie atrakcyjności regionów partnerskich w oparciu o produkty lokalne w okresie wdrażania LSR 2016-2023. W ramach projektu powstanie Centrum Promocji Lokalnej Puszczy Noteckiej.  Typ operacji: **Projekt Współpracy LGD** (wskaźniki związane z działalnością LGD, finansowane w ramach PW) |
| Beneficjenci: | LGD |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | *- PW1. Liczba zrealizowanych projektów współpracy*  *- PW2. Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy*  *- PW3. L. projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby*   1. *liczba obiektów małej infrastruktury turystycznej z wyposażeniem towarzyszącym* 2. *liczba obiektów uzupełniającej infrastruktury turystycznej usytuowanej w przestrzeni publicznej* 3. liczba uruchomionych i wyposażonych Centrum Promocji Lokalnej na terenie LGD   Uzasadnienie: Wskaźniki określają liczbę zrealizowanych projektów, LGD realizujących projekt oraz planowane inwestycje. |
| **Cel szczegółowy 3: Wypromowanie walorów i atrakcji obszaru Puszczy Noteckiej** | |
| *Opis celu szczegółowego:* | Cel dotyczy wszystkich działań mających na celu promocję wszelkich walorów i atrakcji obszaru LGD. |
| *Związek celu ze SWOT:* | Silne strony: S2, S3, S 5, S7, S9, S10, S14, S15, S16, S20, S21, Słabe strony: W9, W17, Szanse: O7, O12, Zagrożenia: T3, T5 |
| *Wskaźniki rezultatu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba uczestników działań/wydarzeń na rzecz promocji walorów i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD* 2. *liczba odbiorców wydawnictw promujących walory i dziedzictwo lokalne obszaru LGD* 3. *liczba odbiorców publikacji* 4. *liczba odbiorców map turystycznych obszaru* 5. *liczba uczestników konferencji podsumowującej projekt współpracy* 6. *liczba tablic o realizacji projektu* 7. *liczba plakatów promujących projekt współpracy* 8. *liczba odbiorców* teczek *promujących projekt współpracy* 9. *~~liczba osób korzystających z aplikacji na urządzenia mobilne służących turystom i mieszkańcom obszaru LGD,~~*   *L. projektów współpracy w zakresie produktu lokalnego skierowanych do mieszkańców obszaru, w tym: organizacji pozarządowych, ze szczególnym uwzględnieniem osób pochodzących z grup defaworyzowanych określonych w LSR, przedsiębiorców, twórców ludowych, właścicieli gospodarstw agroturystycznych*   1. *liczba odbiorców publikacji turystycznych*   Uzasadnienie:  Wskaźniki określono na podstawie konsultacji społecznych, potrzeb jakie wynikają z realizacji projektów współpracy oraz budżetu o jaki może się ubiegać LGD. |
| **Przedsięwzięcie 5: Promocja obszaru Puszczy Noteckiej i jej dziedzictwa w działaniach lokalnych** | |
| **Sposób realizacji:** projekt grantowy | |
| Forma wsparcia: | dotacja |
| Prefinansowanie: | do 70% |
| Dofinansowanie: | Do63,63% dla JST / 100% dla organizacji pozarządowych |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - wydawnictwa, imprezy, wydarzenia i inne operacje promujące walory i zasoby dziedzictwa lokalnego obszaru LGD,  - wydawnictwa, imprezy, wydarzenia i inne operacje promujące szlaki turystyczne, obiekty zabytkowe i inne produkty turystyczne oraz istotne dla rozwoju turystyki miejsca i wydarzenia,  - innowacyjne operacje z zakresu promocji i propagowania turystyki na obszarze LGD  - operacje obejmujące cykliczne wydarzenia uznane przez LGD w strategii za wydarzenie koronne, związane z walorami obszaru, produktem lokalnym i dziedzictwem lokalnym  Typ operacji: **promocja i dziedzictwo lokalne**, operacje sektora pozarządowego w formie **projektów grantowych o** wartości do 10.000 (**GRANTY**) |
| Beneficjenci: | JSFP / organizacja pozarządowa |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba działań/wydarzeń na rzecz promocji walorów i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD* 2. *liczba wydawnictw promujących walory i dziedzictwo lokalne obszaru LGD*   Uzasadnienie:wskaźnik wypracowany na podstawie konsultacji społecznych, jego wartość wypracowana na podstawie dostępnych środków i realnych potrzeb w odniesieniu do budżetu o jaki może ubiegać się LGD |
| **Przedsięwzięcie 6: Projekty współpracy na rzecz promocji zasobów lokalnych LGD** | |
| **Sposób realizacji:** projekt współpracy | |
| Forma wsparcia: | w ramach umowy o realizację projektu Współpracy |
| Prefinansowanie: | na warunkach o realizację projektu Współpracy |
| Dofinansowanie: | 100% |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | 1. **Szlak ukrytych skarbów**   Projekt regionalny „Szlak ukrytych skarbów” to projekt polegający na utworzeniu szlaku turystycznego wraz z infrastrukturą turystyczną. Celem realizacji projektu jest wypromowanie mało znanych atrakcji turystycznych. Przy szlaku powstaną wiaty turystyczne wraz z wyposażeniem.  Typ operacji: **Projekt Współpracy LGD** (wskaźniki związane z działalnością LGD, finansowane w ramach PW)  **b):„ISI - Innowacyjny system informacji"**  Projekt regionalny **„ISI - Innowacyjny system informacji"**. Część projektu o następującym zakresie działań:  - uruchomienie aplikacji mobilnej z mapami tematycznymi Puszczy Noteckiej (grzyby, kąpieliska, konie itp.) oraz pełnym serwisem o wszystkich imprezach kulturalnych, sportowych z terenu LGD  - wydanie tematycznych map turystycznych obszaru LGD "Puszcza Notecka"  **b) Projekt „Dobre bo nasze” (DBN)** realizowany będzie we współpracy z Turkowską Unię Rozwoju – T.U.R. oraz LGD  „Solna Dolina”. Celem głównym projektu będzie: Zwiększenie atrakcyjności regionów partnerskich w oparciu o produkty lokalne w okresie wdrażania LSR 2016-2023. Zakres działań:  - udział w wyjazdach studyjnych i targach promocyjnych  - wydanie tematycznych map turystycznych obszaru LGD "Puszcza Notecka"  Typ operacji: **Projekt Współpracy LGD** (wskaźniki związane z działalnością LGD, finansowane w ramach PW) |
| Beneficjenci: | LGD |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba wydanych tytułów publikacji* 2. *liczba wydanych pozycji map turystycznych* 3. *liczba zorganizowanych konferencji podsumowujących projekt współpracy* 4. *liczba typów tablic o realizacji projektu* 5. *liczba plakatów promujących projekt współpracy* 6. *liczba* rodzajów teczek *promujących projekt współpracy* 7. *~~liczba aplikacji na urządzenia mobilne służących turystom i mieszkańcom obszaru LGD~~*   *udział w wyjazdach studyjnych i targach promocyjnych*   1. *liczba tytułów publikacji (w tym map) turystycznych*   Uzasadnienie:  Wskaźniki określono na podstawie konsultacji społecznych, potrzeb jakie wynikają z realizacji projektów współpracy oraz budżetu o jaki może się ubiegać LGD. |
| **Cel szczegółowy 4: Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności mieszkańców obszaru Puszczy Noteckiej** | |
| *Opis celu szczegółowego:* | Cel dotyczy wszystkich działań mających na celu podniesienie poziomu wiedzy, kompetencji oraz umiejętności mieszkańców LGD. |
| *Związek celu ze SWOT:* | Silne strony: S8, S12, Słabe strony: W2, W3, W10, W13, W14  Szanse: O6, O9, Zagrożenia: T1, T3, T6 |
| *Wskaźniki rezultatu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjnych podwyższających wiedzę i umiejętności mieszkańców* 2. *liczba uczestników turniejów organizowanych przez LGD* 3. *liczba uczestników konkursów na najlepszy produkt lokalny "Puszczy Noteckiej" organizowanych przez LGD* 4. *liczba uczestników konkursów fotograficznych organizowanych przez LGD* 5. *liczba uczestników rajdów turystycznych organizowanych przez LGD* 6. *liczba uczestników konferencji organizowanych przez LGD* 7. *liczba osób/podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa* 8. *A) liczba uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami obszaru*   *B) liczba osób zadowolonych ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami obszaru*   1. *liczba osób/podmiotów, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w Biurze LGD* 2. *liczba odbiorców wydawnictw informujących o wynikach wdrażania LSR*   Uzasadnienie:  Wskaźniki określono na podstawie konsultacji społecznych, potrzeb jakie wynikają oraz budżetu o jaki może się ubiegać LGD. |
| **Przedsięwzięcie 7: Aktywizacja mieszkańców poprzez wzmacniane ich wiedzy i umiejętności** | |
| **Sposób realizacji:** projekt grantowy / lub "operacja własna" LGD" | |
| Forma wsparcia: | dotacja |
| Prefinansowanie: | do 70% |
| Dofinansowanie: | 100% - dla NGO lub w przypadku "operacji własnej" LGD |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - szkolenia, warsztaty, działania edukacyjne, podwyższające wiedzę, umiejętności mieszkańców w zakresie wykorzystania walorów dziedzictwa (w tym tradycji, zwyczajów, rękodzieła, kulinariów i in.) w kreowaniu produktów, poszerzaniu oferty obszaru, a także z zakresu ochrony środowiska i zapobieganiu zmianom klimatycznym oraz dotyczących innowacji.  Typ operacji: **kapitał ludzki**, operacje sektora pozarządowego w formie **projektów grantowych o wartości do 10.000 zł** (**GRANTY**) / **operacje własne** |
| Beneficjenci: | organizacja pozarządowa / LGD |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba działań edukacyjnych podwyższających wiedzę i umiejętności mieszkańców*   Uzasadnienie:  Wskaźniki określono na podstawie konsultacji społecznych, potrzeb jakie wynikają oraz budżetu o jaki może się ubiegać LGD. |
| **Przedsięwzięcie 8: LGD na rzecz aktywizacji mieszkańców obszaru** | |
| **Sposób realizacji:** aktywizacja | |
| Forma wsparcia: | w ramach umowy ramowej LGD |
| Prefinansowanie: | na warunkach umowy ramowej LGD |
| Dofinansowanie: | 100% |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - organizacja wydarzeń - konkursów, turniejów, rajdów i innych form aktywizacyjnych na rzecz mieszkańców obszaru LGD  - organizacja konferencji na temat działań aktywizacyjnych prowadzonych przez LGD  Typ operacji: **aktywizacja prowadzona przez LGD** |
| Beneficjenci: | LGD |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba turniejów organizowanych przez LGD* 2. *liczba konkursów na najlepszy produkt lokalny "Puszczy Noteckiej" organizowanych przez LGD* 3. *liczba konkursów fotograficznych organizowanych przez LGD* 4. *liczba rajdów turystycznych organizowanych przez LGD* 5. *liczba konferencji organizowanych przez LGD*   Uzasadnienie:  Wskaźniki określono na podstawie ankietyzacji, konsultacji społecznych, potrzeb jakie z nich wynikają i wniosków jakie zostały z nich wyciągnięte oraz budżetu o jaki może się ubiegać LGD. |
| **Przedsięwzięcie 9: LGD na rzecz wiedzy z zakresu wdrażania strategii** | |
| **Sposób realizacji:** aktywizacja | |
| Forma wsparcia: | w ramach umowy ramowej LGD |
| Prefinansowanie: | na warunkach umowy ramowej LGD |
| Dofinansowanie: | 100% |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | **Działania prowadzone/organizowane przez Lokalną Grupę Działania**:  - doradztwo, konsultacje i szkolenia dotyczące wdrażania LSR, warunków dotyczących naborów wniosków, wypełniania dokumentacji wniosków o przyznanie dotacji i wniosków o płatność itp.  - działania, w tym wydawnictwa, informujące o wynikach wdrażania LSR w ramach PROW 2014-2020  - szkolenia osób wchodzących w skład organów LGD (Rady, Zarządu, Komisji Rewizyjnej) oraz pracowników Biura LGD podwyższające ich wiedzę i kwalifikacje w zakresie wdrażania LSR oraz dotyczące rozwoju obszaru LGD itp., zgodne z Planem szkoleń dla członków organów LGD i pracowników Biura LGD, zawartym w załączniku do wniosku o wybór LSR.  - badania ewaluacyjne LSR wdrażanej w ramach PROW 2014-2020 |
| Beneficjenci: | LGD |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba dyżurów doradczych/konsultacyjnych prowadzonych przez LGD* 2. *ilość spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami obszaru* 3. *A) liczba osobodni szkoleń dla organów LGD*   *B) liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD*   1. *liczba wydawnictw (ilość tytułów) informujących o wynikach wdrażania LSR, wydanych przez LGD*   Uzasadnienie:  Wskaźniki określono na podstawie ankietyzacji, konsultacji społecznych, potrzeb jakie z nich wynikają i wniosków jakie zostały z nich wyciągnięte, dotychczasowych doświadczeń oraz budżetu o jaki może się ubiegać LGD. |
| **Cel szczegółowy 5: Wzrost aktywności społecznej opartej o zasoby infrastruktury kulturalnej obszaru LGD Puszcza Notecka** | |
| *Opis celu szczegółowego:* | Cel dotyczy wszystkich działań mających na celu aktywizację społeczeństwa w oparciu o wszelką infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną znajdującą się na obszarze LGD. |
| *Związek celu ze SWOT:* | Silne strony: S5, S12, Słabe strony: W11,  Szanse: O7, O8, Zagrożenia: T3, T7 |
| *Wskaźniki rezultatu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba osób odwiedzających obiekty infrastruktury kulturalnej* 2. *liczba osób korzystających z nowego wyposażenia orkiestr / zespołów artystycznych*   Uzasadnienie:  Wskaźniki określono na podstawie konsultacji społecznych, potrzeb jakie z nich wyciągnięto oraz budżetu o jaki może się ubiegać LGD. |
| **Przedsięwzięcie 10: Kluczowe inwestycje w infrastrukturze kulturalnej** | |
| **Sposób realizacji:** konkurs | |
| Forma wsparcia: | dotacja |
| Prefinansowanie: | bez prefinansowania |
| Dofinansowanie: | Do63,63 % |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - budowa, przebudowa, remont i modernizacja obiektów kulturalnych.  - zakup eksponatów (na wyposażenie obiektów pełniących funkcje kulturalne), związanych z dziedzictwem lokalnym, przeznaczonych do udostępnienia mieszkańcom obszaru i turystom  Typ operacji: **infrastruktura kulturalna**, operacje o wartości powyżej 50.000 zł (**większe niż granty**) |
| Beneficjenci: | JSFP |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR* 2. *liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury*   Uzasadnienie:wskaźniki wypracowane na podstawie konsultacji społecznych, jego wartość wypracowana na podstawie dostępnych środków i realnych potrzeb w odniesieniu do budżetu o jaki może ubiegać się LGD. |
| **Przedsięwzięcie 11: Zaspokajanie podstawowych potrzeb społecznych w zakresie infrastruktury kulturalnej** | |
| **Sposób realizacji:** projekt grantowy | |
| Forma wsparcia: | dotacja |
| Prefinansowanie: | do 70% |
| Dofinansowanie: | Do63,63% dla JST / 100% dla organizacji pozarządowych |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - budowa, przebudowa, remont i modernizacja oraz doposażenie obiektów kulturalnych.  - wyposażenie orkiestr i zespołów artystycznych  Typ operacji: **infrastruktura kulturalna**, operacje sektora pozarządowego i samorządowego o wartości do 30.000 zł (**GRANTY**) |
| Beneficjenci: | JSFP / organizacja pozarządowa , parafie |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | *26. Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR*  *27. liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury*  Uzasadnienie: wskaźniki wypracowane na podstawie konsultacji społecznych, jego wartość wypracowana na podstawie dostępnych środków i realnych potrzeb w odniesieniu do budżetu o jaki może ubiegać się LGD. |
| **Cel szczegółowy 6: Zachowanie dziedzictwa historycznego i kulturowego obszaru LGD Puszcza Notecka** | |
| *Opis celu szczegółowego:* | Cel dotyczy poddania pracom konserwacyjnym i rewitalizacyjnym zabytków na terenie LGD w ty również zakup eksponatów na wyposażenie tych obiektów. |
| *Związek celu ze SWOT:* | Silne strony: S5, S12, Słabe strony: W11, W12, W15  Szanse: O7, O8, O11, Zagrożenia: T3, T7 |
| *Wskaźniki rezultatu z uzasadnieniem:* | 1. *Liczba osób odwiedzających zabytki*   Uzasadnienie:  Wskaźniki określono na podstawie dotychczasowych doświadczeń oraz budżetu o jaki może się ubiegać LGD, który ogranicza liczbę dofinansowanych obiektów. |
| **Przedsięwzięcie 12: Konserwacja i rewitalizacja zabytków oraz udostępnianie ich społeczeństwu obszaru Puszczy Noteckiej** | |
| **Sposób realizacji:** konkurs | |
| Forma wsparcia: | dotacja |
| Prefinansowanie: | bez prefinansowania |
| Dofinansowanie: | Do63,63 % |
| Obszary tematyczne, rodzaje operacji | - inwestycje mające na celu konserwację i restaurację zabytków obszaru LGD wraz z udostępnieniem tych zabytków (obiektów, budynków, przedmiotów, terenów) mieszkańcom obszaru i turystom.  - zakup eksponatów (na wyposażenie obiektów zabytkowych), związanych z dziedzictwem lokalnym, przeznaczonych do udostępnienia mieszkańcom obszaru i turystom  Typ operacji: **dziedzictwo kulturowe**, operacje o wartości powyżej 50.000 zł (**większe niż granty**) |
| Beneficjenci: | JSFP |
| *Wskaźniki produktu z uzasadnieniem:* | 1. *liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach strategii*   Uzasadnienie: wskaźnik wypracowany na podstawie konsultacji społecznych w odniesieniu do budżetu o jaki może ubiegać się LGD. |

Pozostałe dane dotyczące wskaźników ich wartości początkowych, końcowych oraz sposobu pomiaru znajdują się w obligatoryjnej tabeli celów/przedsięwzięć/wskaźników poniżej (tab. nr 21).

CELE I PRZEDSIĘWZIĘCIA

Ryc. 7 – Cele i przedsięwzięcia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tab.21 Cele i wskaźniki – tabela do obligatoryjnego wykorzystania w rozdziale V LSR | | | | | | | | | |
| **1** | | **CEL OGÓLNY 1** | | **Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Puszcza Notecka** | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | | CELE SZCZEGÓŁOWE | | Tworzenie i utrzymanie miejsc pracy na obszarze LGD Puszcza Notecka | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 | | Wzrost aktywności społecznej opartej o zasoby infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej obszaru LGD Puszcza Notecka | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 | | Wypromowanie walorów i atrakcji obszaru Puszczy Noteckiej | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 | | Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności mieszkańców obszaru Puszczy Noteckiej | | | | | | | | | | | | |
| 1.5 | | Wzrost aktywności społecznej opartej o zasoby infrastruktury kulturalnej obszaru LGD Puszcza Notecka | | | | | | | | | | | | |
| 1.6 | | Zachowanie dziedzictwa historycznego i kulturowego obszaru LGD Puszcza Notecka | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego | | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 Rok | Plan 2023 rok | | | | Źródło danych/sposób pomiaru | | | | |
| 1 | | Wzrost odsetka mieszkańców pozytywnie oceniających sytuację społeczno-gospodarczą obszaru LGD | | | | % | 33,7 | 40 | | | | Badanie własne LGD z wykorzystaniem ankiety | | | | |
|  | | | | Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych | | Jednostka miary | Stan początkowy 2016 Rok | Plan 2023 rok | | | | Źródło danych/sposób pomiaru | | | | |
| 1A | | liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) | | | | szt. | 0 | 25 | | | | Dane od beneficjentów pozyskane w ramach monitoringu realizacji LSR | | | | |
| 1B | | liczba miejsc pracy utworzonych przez samozatrudnienie osób defaworyzowanych na rynku pracy | | | | szt. | 0 | 9 | | | | Dane od beneficjentów pozyskane w ramach monitoringu realizacji LSR | | | | |
| 1C | | liczba operacji ukierunkowanych na innowacje  *(wskaźnik liczony dla operacji objętych wskaźnikami 1A i 1B)* | | | | Szt. | 0 | 2 | | | | Dane od beneficjentów pozyskane w ramach monitoringu realizacji LSR | | | | |
| 1D | | Liczba obiektów turystycznych posiadających wypożyczalnie sprzętu pływającego, turystycznego lub rowerów  *(wskaźnik liczony dla operacji objętych wskaźnikami 1A i 1B)* | | | | Szt. | 24 | 27 | | | | **Wskaźnik na podstawie statystyk publicznych**  (BDL GUS – kat. Turystyka, gr. Wyposażenie turystycznych obiektów noclegowych) | | | | |
| 2 | | liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | | | | os. | 0 | 28500 | | | | monitoring realizacji LSR / LGD | | | | |
| PW1 | | liczba projektów wykorzystujących lokalne walory turystyczne | | | | szt. | 0 | 2 | | | | dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| PW2 | | liczba projektów skierowanych do turystów | | | | szt. | 0 | 2 | | | | dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 3 | | liczba użytkowników obiektów małej infrastruktury turystycznej z wyposażeniem towarzyszącym | | | | os. | 0 | 400 | | | | badania własne LGD, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 4 | | liczba użytkowników obiektów uzupełniającej infrastruktury turystycznej usytuowanej w przestrzeni publicznej | | | | os. | 0 | 600 | | | | badania własne LGD, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 5 | | 1. liczba osób, które skorzystały z uruchomionego ~~Centrum Informacji Lokalnej~~ Centrum Promocji Lokalnej na terenie LGD | | | | os. | 0 | 1000 | | | | monitorowanie ruchu w C.I.L. / LGD, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 6 | | liczba uczestników działań/wydarzeń na rzecz promocji walorów i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD | | | | os. | 0 | 700 | | | | monitoring realizacji LSR / LGD | | | | |
| 7 | | liczba odbiorców wydawnictw promujących walory i dziedzictwo lokalne obszaru LGD | | | | os. | 0 | 200 | | | | monitoring realizacji LSR / LGD | | | | |
| 8 | | liczba odbiorców publikacji | | | | os. | 0 | 3000 | | | | listy odbiorców, protokoły odbioru, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 9 | | liczba odbiorców map turystycznych obszaru | | | | os. | 0 | 3000 | | | | listy odbiorców, protokoły odbioru, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 10 | | liczba uczestników konferencji podsumowującej projekt współpracy | | | | os. | 0 | 100 | | | | lista uczestników, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 11 | | liczba tablic o realizacji projektu | | | | szt. | 0 | 8 | | | | protokoły odbioru, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 12 | | Liczba plakatów promujących projekt współpracy | | | | szt. | 0 | 200 | | | | lista odbiorców, protokoły odbioru, notatka służbowa z rozdysponowania, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 13 | | liczba odbiorców teczek promujących projekt współpracy | | | | os. | 0 | 1000 | | | | lista odbiorców, protokoły odbioru, notatka służbowa z rozdysponowania, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 14 | | liczba osób korzystających z aplikacji na urządzenia mobilne służących turystom i mieszkańcom obszaru LGD | | | | os. | 0 | 1000 | | | | dane z aplikacji dotyczące ilości pobrań, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 15 | | liczba odbiorców publikacji turystycznych | | | | os. | 0 | 3000 | | | | lista odbiorców, protokoły odbioru, notatka służbowa z rozdysponowania, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | | | |
| 16 | | liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjnych podwyższających wiedzę i umiejętności mieszkańców | | | | os. | 0 | 75 | | | | monitoring realizacji LSR / LGD | | | | |
| 17 | | liczba uczestników turniejów organizowanych przez LGD | | | | os. | 0 | 300 | | | | listy uczestników / LGD | | | | |
| 18 | | liczba uczestników konkursów na najlepszy produkt lokalny "Puszczy Noteckiej" organizowanych przez LGD | | | | os. | 0 | 80 | | | | listy uczestników / LGD | | | | |
| 19 | | liczba uczestników konkursów fotograficznych organizowanych przez LGD | | | | os. | 0 | 100 | | | | listy uczestników / LGD | | | | |
| 20 | | liczba uczestników rajdów turystycznych organizowanych przez LGD | | | | os. | 0 | 160 | | | | listy uczestników / LGD | | | | |
| 21 | | liczba uczestników konferencji organizowanych przez LGD | | | | os. | 0 | 240 | | | | listy uczestników / LGD | | | | |
| 22 | | Liczba osób/podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | | | | os. | 0 | 200 | | | | listy udzielonego doradztwa / LGD | | | | |
| 23A | | Liczba uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami obszaru | | | | os. | 0 | 440 | | | | listy obecności / LGD | | | | |
| 23B | | liczba osób zadowolonych ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami obszaru | | | | os. | 0 | 350 | | | | ankieta oceniająca szkolenia / LGD | | | | |
| 24 | | liczba osób/podmiotów, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w Biurze LGD | | | | os. | 0 | 40 | | | | listy udzielonego doradztwa, monitoring realizacji LSR / LGD | | | | |
| 25 | | liczba odbiorców wydawnictw informujących o wynikach wdrażania LSR | | | | os. | 0 | 400 | | | | listy odbiorców, protokoły odbioru, notatki służbowe o rozdysponowaniu / LGD | | | | |
| 26 | | Liczba osób odwiedzających obiekty infrastruktury kulturalnej | | | | os. | 0 | 1200 | | | | monitoring realizacji LSR / LGD | | | | |
| 27 | | liczba osób korzystających z nowego wyposażenia orkiestr / zespołów artystycznych | | | | os. | 0 | 40 | | | | monitoring realizacji LSR / LGD | | | | |
| 28 | | Liczba osób odwiedzających zabytki | | | | os. | 0 | 10000 | | | | monitoring realizacji LSR / LGD | | | | |
| Przedsięwzięcia | | | Grupy docelowe | | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu | | | | | | | | | | |
| nazwa | | | Jednostka miary | | | | wartość | | | Źródło danych/sposób pomiaru |
| Początkowa 2016 rok | | Końcowa 2023Rok |
| PI | Wspieranie tworzenia i rozwoju podmiotów gospodarczych | | osoby planujące założenie dz. gospodarczej, w tym osoby defaworyzowane na rynku pracy; małe przedsiębiorstwa | | konkurs | 1A. liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | | | szt. | | | | 0 | | 15 | monitoring LSR / LGD |
| 1B. liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | | | szt. | | | | 0 | | 31 | monitoring LSR / LGD |
| PII | Kluczowe inwestycje w infrastrukturze turystyczno-rekreacyjnej | | mieszkańcy obszaru, turyści | | konkurs | 2. liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | | | szt. | | | | 0 | | 33 | monitoring LSR / LGD |
| PIII | Rozwój małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej | | projekt grantowy | szt. | | | | 0 | | 28 | Monitoring LSR / LGD |
| PIV | Projekty współpracy na rzecz aktywności turystyczno-rekreacyjnej | | mieszkańcy obszaru, turyści | | projekty współpracy | PW1. Liczba zrealizowanych projektów współpracy | | | szt. | | | | 0 | | 2 | dokumentacja PW / LGD |
| PW2. Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy | | | szt. | | | | 0 | | 4 | dokumentacja PW / LGD |
| 3. liczba obiektów małej infrastruktury turystycznej z wyposażeniem towarzyszącym | | | szt. | | | | 0 | | 8 | protokół odbioru, dokumentacja PW / LGD |
| 4. liczba obiektów uzupełniającej infrastruktury turystycznej usytuowanej w przestrzeni publicznej | | | szt. | | | | 0 | | 8 | protokoły odbioru, dokumentacja PW / LGD |
| 5. liczba uruchomionych i wyposażonych Centrum Promocji Lokalnej na terenie LGD | | | szt. | | | | 0 | | 1 | protokół odbioru C.I.L., dokumentacja PW / LGD |
| PV | Promocja obszaru Puszczy Noteckiej i jej dziedzictwa w działaniach lokalnych | | mieszkańcy obszaru, turyści, gminy | | projekt grantowy - operacja własna | 6. liczba działań/wydarzeń na rzecz promocji walorów i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD | | | szt. | | | | 0 | | 7 | monitoring LSR / LGD |
| 7. liczba wydawnictw promujących walory i dziedzictwo lokalne obszaru LGD | | | szt. | | | | 0 | | 2 | monitoring LSR / LGD |
| PVI | Projekty współpracy na rzecz promocji zasobów lokalnych LGD | | mieszkańcy, turyści, gminy | | projekty współpracy | Wskaźniki PW1. i PW2 dotyczące tego Przedsięwzięcia są wliczone w PIV ponieważ dotyczą tych samych projektów współpracy | | | | | | | | | | |
| 8. liczba wydanych tytułów publikacji | | | szt. | | 0 | | 1 | projekt i egzemplarz publikacji, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | |
| 9. liczba wydanych pozycji map turystycznych | | | szt. | | 0 | | 1 | projekt i egzemplarz mapy, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | |
| 10. liczba zorganizowanych konferencji podsumowujących projekt | | | szt. | | 0 | | 1 | lista obecności, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | |
| 11. liczba typów tablic o realizacji projektu | | | szt. | | 0 | | 2 | projekty banerów, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | |
| 12. liczba typów plakatów promujących projekt współpracy | | | szt. | | 0 | | 1 | projekt i egzemplarz plakatu, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | |
| 13. liczba typów teczek promujących projekt współpracy | | | szt. | | 0 | | 1 | projekt i egzemplarz gadżetu, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | |
| ~~14. liczba aplikacji na urządzenia mobilne służących turystom i mieszkańcom obszaru LGD~~  14. L. projektów współpracy w zakresie produktu lokalnego skierowanych do mieszkańców obszaru, w tym: organizacji pozarządowych, ze szczególnym uwzględnieniem osób pochodzących z grup defaworyzowanych określonych w LSR, przedsiębiorców, twórców ludowych, właścicieli gospodarstw agroturystycznych | | | szt. | | 0 | | 1 | dokumentacja aplikacji, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | |
| 15. liczba tytułów publikacji (w tym map) turystycznych | | | szt. | | 0 | | 1 | projekt i egzemplarz publikacji, dokumentacja projektu współpracy / LGD | | |
| PVII | Aktywizacja mieszkańców poprzez wzmacniane ich wiedzy i umiejętności | | mieszkańcy obszaru | | projekt grantowy - operacja własna | 16. liczba działań edukacyjnych podwyższających wiedzę i umiejętności mieszkańców | | | szt. | | 0 | | 3 | monitoring LSR / LGD | | |
| PVIII | LGD na rzecz aktywizacji mieszkańców obszaru | | mieszkańcy obszaru | | Aktywizacja | 17. liczba turniejów organizowanych przez LGD | | | szt. | | 0 | | 5 | listy uczestników, dokumentacja własna LGD | | |
| 18. liczba konkursów na najlepszy produkt lokalny "Puszczy Noteckiej" organizowanych przez LGD | | | szt. | | 0 | | 4 | listy uczestników, dokumentacja własna LGD | | |
| 19. liczba konkursów fotograficznych organizowanych przez LGD | | | szt. | | 0 | | 5 | listy uczestników, dokumentacja własna LGD | | |
| 20. liczba rajdów turystycznych organizowanych przez LGD | | | szt. | | 0 | | 4 | listy uczestników, dokumentacja własna LGD | | |
| 21. liczba konferencji organizowanych przez LGD | | | szt. | | 0 | | 4 | listy obecności, dokumentacja własna LGD | | |
| PIX | LGD na rzecz wiedzy z zakresu wdrażania strategii | | mieszkańcy obszaru, wnioskodawcy, beneficjenci | | Aktywizacja | 22. liczba dyżurów doradczych/konsultacyjnych prowadzonych przez LGD | | | szt. | | 0 | | 6 | listy udzielonego doradztwa / LGD | | |
| 23. Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami obszaru | | | szt. | | 0 | | 19 | listy obecności na spotkaniach / LGD | | |
| 24A. liczba osobodni szkoleń dla organów LGD | | | os/dni | | 0 | | 40 | listy obecności / LGD | | |
| 24B. liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | | | os/dni | | 0 | | 48 | listy obecności / LGD | | |
| 25. liczba wydawnictw (ilość tytułów) informujących o wynikach wdrażania LSR, wydanych przez LGD | | | szt. | | 0 | | 1 | projekt treści wydawnictwa, egzemplarz wydawnictwa - zarchiwizowane w LGD | | |
| PX | Kluczowe inwestycje w infrastrukturze kulturalnej | | mieszkańcy obszaru | | konkurs | 26. Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | | | szt. | | 0 | | 5 | Monitoring LSR / LGD | | |
| PXI | Zaspokajanie podstawowych potrzeb społecznych w zakresie infrastruktury kulturalnej | | mieszkańcy obszaru | | projekt grantowy | szt. | | 0 | | 6 | Monitoring LSR / LGD | | |
| 27. Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających sferze kultury | | | szt. | | 0 | | 2 | Monitoring LSR / LGD | | |
| PXII | Konserwacja i rewitalizacja zabytków oraz udostępnianie ich społeczeństwu obszaru Puszczy Noteckiej | | mieszkańcy obszaru, turyści | | konkurs | 28. liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach strategii | | | szt. | | 0 | | 1 | Monitoring LSR / LGD | | |
| SUMA | | |  | |  |  | | | | | | | | | | |

# Rozdział VI: SPOSÓB WYBORU I OCENY OPERACJI ORAZ SPOSÓB USTANAWIANIA KRYTERIÓW WYBORU.

1. Ogólna charakterystyka

a) rozwiązania formalno-instytucjonalne

Ocena wniosków o wsparcie realizacji operacji odbywa się dwustopniowo.

**Biuro LGD** przygotowuje niezbędne dokumenty na posiedzenie Rady.

**Rada Stowarzyszenia (organ decyzyjny)** dokonuje wstępnej weryfikacji formalnej złożonych przez Wnioskodawców dokumentacji, podczas swoich posiedzeń dokonuje oceny i wyboru operacji oraz ustala kwoty wsparcia każdej z nich. Biuro funkcjonuje w oparciu o regulamin Biura LGD a czynności Pracowników Biura związane z procedurą weryfikacji formalnej wniosków wynikają z przyjętych procedur (procedura wyboru grantobiorców, procedura wyboru operacji dużych/wnioskodawców innych niż LGD, procedura wyboru operacji własnych LGD). Rada funkcjonuje w oparciu o Regulamin Rady LGD oraz ww. procedury. Podstawowe obowiązki Rady i Biura wynikają ze Statutu Stowarzyszenia.

**Zarząd** odpowiedzialny jest za organizację pracy Biura i funkcjonowanie LGD, a także za podejmowanie decyzji o sposobach działania LGD.

**Walne Zebranie Członków** zatwierdza propozycje dotyczące zmian w zapisach LSR (np. zmian kryteriów wyboru). Szczegółowe regulacje zawierają poszczególne Regulaminy.

b) sposób powstawania procedur

Pracą nad treścią poszczególnych procedur zajmował się Zespół LSR, o którym mowa w rozdziale II "Partycypacyjny Charakter LSR". Konsultacje dotyczące procedur były elementem konsultacji opisanych w tym rozdziale. Przy opracowaniu procedur wykorzystano dotychczasowe doświadczenia z wdrażania LSR (PROW 2007-2013), w szczególności odnoszące się do funkcjonalności kryteriów oceny oraz poszczególnych narzędzi wykorzystywanych w procesie oceny i wyboru operacji (np. form i zawartości kart oceny, sposobu przeprowadzania oceny itd.). Cennymi uwagami, które zostały wykorzystane podczas opracowania procedur były także wnioski i rekomendacje z ewaluacji wdrażania LSR (2007-2013) odnoszące się m.in. do kryteriów wyboru oraz oceny pracy Rady i Biura LGD. Pomocne w procesie tworzenia procedur było również wymienianie opinii na ten temat z innymi Lokalnymi Grupami Działania, zarówno w sposób bezpośredni, jak i podczas szkoleń i spotkań informacyjnych (np. w UMWW lub w CDR w Poznaniu).

c) Kluczowe cele i założenia procedur

Procedury, wymienione w pkt. a), odnoszą się w szczególności do:

- **warunków ubiegania się wnioskodawców o wsparcie realizacji operacji**, w tym do terminów poszczególnych czynności jakie należy wykonać w toku tego procesu, niezbędnej dokumentacji itp.;

- **sposobu oceny operacji**, w tym do opisu tego procesu jak i do narzędzi i sposobów samej oceny (informacja jak, przez kogo, kiedy oceniane są wnioski, jakimi kryteriami, jakie są minima punktowe oceny itd.);

- **sposobów obiegu informacji i jej zakresie** (w tym o ogłoszeniach naborów, o terminach poszczególnych czynności, o wynikach naboru, wynikach wyboru operacji, o możliwości składania odwołań/protestów, o konieczności dokonania uzupełnień i wiele innych);

- **dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia procedur** (załączniki do procedur - wzory dokumentów)

- **sposobów ustalania kryteriów oceny** (w tym powiązań tych kryteriów z analizą SWOT, a przez to z diagnozą obszaru LGD), a także sposobów zmiany tych kryteriów.

Szczegóły zawierają poszczególne dokumenty procedur obowiązujące podczas wdrażania LSR, udostępniane w Biurze LGD oraz na stronie internetowej LGD.

1. Sposób ustanawiania i zmiany kryteriów wyboru

Lokalne kryteria wyboru zostały **ustanowione w drodze diagnozy obszaru i konsultacji społecznych**, w wyniku których została sformułowana analiza SWOT (rozdział IV). Poszczególne kryteria wyboru odnoszą się do elementów tej analizy, co zostało zobrazowane w tabelach prezentujących kryteria wyboru w dokumentacji poszczególnych procedur (tabele ukazują w ostatniej kolumnie związek z czynnikami składowymi SWOT). Kryteria są sformułowane w ten sposób, by poprzez wybór konkretnych operacji spowodować realizację takich inicjatyw/inwestycji (**produkty**), których zaistnienie na terenie LGD pozwoli osiągnąć **rezultaty** zbieżne z założonymi celami szczegółowymi LSR. Te zaś, w okresie długofalowym mają przyczynić się do zmian w obszarach określonych celami ogólnymi (**oddziaływanie**).

**Zmiany kryteriów**, podobnie jak i aktualizacje innych treści LSR, mogą (i powinny) odbywać się w sytuacjach koniecznych, a więc takich, w których zastosowanie dotychczasowych kryteriów nie przynosi zadowalającego efektu (nie realizowane są wskaźniki i cele LSR). **Podstawową przyczyną zmiany kryteriów są dane z monitoringu i ewaluacji** mówiące o niezadowalającym poziomie realizacji LSR. Informacja taka (zgodnie z założeniami monitoringu i ewaluacji, rozdział XI) jest podstawą do podejmowania decyzji w sprawie zmiany kryteriów wyboru. Zmiana kryteriów powinna być konsultowana społecznie, chyba że wynika ze zmian prawnych lub zaleceń pokontrolnych instytucji nadrzędnych (obowiązek wprowadzenia zmian). Opis procedury zmian kryteriów wyboru, uwzględniający ww. aspekty oraz właściwość decyzyjna organów LGD w tym zakresie opisują poszczególne procedury wymienione w pkt. 1 a).

1. Innowacyjność

a) Innowacyjność jest postrzegana w LSR jako zasadniczy czynnik rozwojowy obszaru. Biorąc pod uwagę, że połowa budżetu LSR kierowana jest na rozwój przedsiębiorczości, postanowiono dodatkowo punktować operacje z tego zakresu za rozwiązania innowacyjne. Uważamy, że to właśnie przedsiębiorcy mogą wnieść duży wkład w rozwój obszaru LGD poprzez pierwiastek innowacyjny w ich inwestycjach dofinansowanych w ramach inicjatywy LEADER (RLKS). Dlatego też Przedsięwzięciami LSR, w których zdecydowano się dodatkowo wspierać rozwiązania innowacyjne są:

-**Przedsięwzięcie 1:** Wspieranie tworzenia i rozwoju podmiotów gospodarczych

Zakresy, opisy i główne założenia poszczególnych przedsięwzięć zawarto w rozdziale V "Cele i wskaźniki". Innowacyjność została uwzględniona jako oddzielne kryterium oceny (operacje z zakresu ww. Przedsięwzięć LSR otrzymają dodatkowy punkt za projekt innowacyjny. Obowiązek udowodnienia innowacyjności (dostarczenia wystarczających informacji na ten temat) leży po stronie wnioskodawcy, który musi zawrzeć te informacje w formularzu wniosku lub załącznikach.

b) definicja innowacyjności stosowana w LSR:

**Za przedsięwzięcia innowacyjne są uznawane takie, które na obszarze LGD wdrażają nowe lub znacząco udoskonalone produkty, usługi, procesy lub cechują się nowoczesną organizacją, a także/lub mobilizują istniejące zasoby przyrodnicze, historyczne, kulturowe lub społeczne**. W przypadku zasobów historyczno-kulturowych oczekiwane są operacje nawiązujące do dziedzictwa kulturowego obszaru, w tym kreujące produkty lokalne, oparte na tych zasobach.

1. Operacje grantowe i operacje własne

LSR przewiduje realizację **operacji grantowych** w następujących Przedsięwzięciach:

- Przedsięwzięcie III: Rozwój małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej

- Przedsięwzięcie V: Promocja obszaru Puszczy Noteckiej i jej dziedzictwa w działaniach lokalnych

- Przedsięwzięcie VII: Aktywizacja mieszkańców poprzez wzmacniane ich wiedzy i umiejętności

- Przedsięwzięcie XI: Zaspokajanie podstawowych potrzeb społecznych w zakresie infrastruktury kulturalnej

Tematyka grantów, w tym rodzaje operacji oraz warunki (określenie wnioskodawcy, wysokości wsparcia, prefinansowania i in.) zostały określone w rozdziale V "Cele i wskaźniki". W punkcie 6 niniejszego rozdziału znajdują się informacje uzupełniające dotyczące warunków finansowych operacji grantowych. Przebieg procesu ubiegania się o wybór grantobiorcy oraz inne pokrewne informacje określają "Procedury wyboru grantobiorców".

LSR przewiduje realizację **"Operacji własnych"** LGD w następujących Przedsięwzięciach:

Przedsięwzięcie VII: Aktywizacja mieszkańców poprzez wzmacniane ich wiedzy i umiejętności

Przebieg procesu ubiegania się przez LGD o wybór "Operacji własnej" oraz inne pokrewne informacje określa "Procedura wyboru "Operacji Własnych".

1. Rozpoczynanie działalności gospodarczej – płatność ryczałtowa (premia)

Wysokość wsparcia na rozpoczynanie działalności gospodarczej ustalone zostało w LSR na poziomie **100.000 zł**., a więc w maksymalnej dozwolonej w ramach prawnych kwocie. **Jest to kwota stała**, niezależna od wnioskodawcy lub branży objętej wnioskiem, **taka sama dla każdego wnioskodawcy**. Uzasadnieniem do podjęcia takiej decyzji są

- słaba sytuacja społeczno-gospodarcza obszaru LGD, w tym procesy zachodzące na rynku pracy, zdefiniowane w diagnozie zapisane w analizie SWOT:

- doświadczenie z wdrażania LSR w latach 2007-13, podczas którego większość wnioskodawców ubiegała się o kwoty zbliżone do 100.000 zł.;

- pobieżna analiza podstawowych kosztów działalności gospodarczej, w tym koniecznych do poniesienia składek ubezpieczeniowych, kosztów lokalowych, inwestycji, środków obrotowych, zatrudniania dostarczająca wniosków na temat "opłacalnej" (w kontekście możliwego ryzyka) kwoty wsparcia, od której potencjalni wnioskodawcy mogą podejmować decyzję o założeniu działalności gospodarczej;

- opinie przedsiębiorców i osób bezrobotnych ze spotkań konsultacyjnych, które odbyły się w toku tworzenia LSR.

Istotnym dla wnioskodawcy ubiegającego się o "premię" jest fakt, że **biznesplan opracowany przez niego, będący załącznikiem do dokumentacji wniosku o udzielenie wsparcia, będzie musiał dawać ekonomiczne uzasadnienie przydzielenia takiego wsparcia**, to znaczy że planowane w operacji inwestycje muszą uzasadniać wnioskowaną kwotę na rozpoczęcie działalności gospodarczej. **Wnioskodawca musi wnioskować o kwotę równą do określonej w LSR na ten cel, a więc zawsze o 100.000 zł.**

1. Podstawowe zasady ustalania wysokości wsparcia na realizację operacji w ramach LSR

Określenie intensywności pomocy wynika z ram prawnych odnoszących się do wdrażania LSR (rozporządzenie MRiRW) i wynosi odpowiednio, w stosunku do kosztów kwalifikowanych:

- dla działań z zakresu przedsiębiorczości:

a) **100%** - w przypadku premii określonej w pkt. 5 niniejszego rozdziału (wartość wsparcia zawsze **100.000 zł**);

b) **70%** - w przypadku inwestycji mających na celu rozwój istniejących podmiotów gospodarczych (mikro i małych przedsiębiorstw), któremu towarzyszyć będzie zatrudnienie nowych pracowników (wartość wsparcia **do 300.000 zł**, wartość operacji brutto wyższa niż 50.000 zł);

c) **70%** - w przypadku inwestycji mających na celu rozwój istniejących podmiotów gospodarczych (mikro i małych przedsiębiorstw), któremu nie musi towarzyszyć zatrudnienie nowych pracowników (wartość wsparcia **do 25.000 zł**,

wartość operacji brutto wyższa niż 50.000 zł).

- dla operacji wnioskodawców innych niż LGD ("projekty duże"):

a) **100%** - w przypadku wnioskodawców innych niż jednostki sektora finansów publicznych (wartość wsparcia **do 300.000 zł.;** wartość operacji brutto wyższa niż 50.000 zł);

b) Do**63,63%** - w przypadku wnioskodawców będących jednostkami sektora finansów publicznych (**limitu górnego kwoty wsparcia nie ustala się**,wartość operacji brutto wyższa niż 50.000 zł), przy czym w przypadku tych wnioskodawców pozostały wkład publiczny (**36,37%**) stanowi wkład wnioskodawcy.

- dla grantów w ramach operacji grantowych:

a) **100%** - w przypadku operacji służących ogółowi społeczeństwa, do efektów których dostęp mają wszyscy mieszkańcy;

b) **80%** - w przypadku operacji służących ograniczonej grupie docelowej odbiorców, do efektów których dostęp mają wybrani uczestnicy (np. szkolenia, wyjazdy studyjne itp.);

c) Do**63,63%** - w przypadku wnioskodawców będących jednostkami sektora finansów publicznych, przy czym w przypadku tych wnioskodawców pozostały wkład publiczny (**36,37%**) stanowi wkład wnioskodawcy.

Wartość pojedynczego grantu brutto nie może przekroczyć 50.000 zł, a całej operacji grantowej będącej kwotą naboru nie przekroczy 300.000 zł.

**Górne limity wsparcia dla poszczególnych typów grantów zostały podane przy opisie poszczególnych Przedsięwzięć LSR w rozdziale V "cele i wskaźniki".**

# Rozdział VII: PLAN DZIAŁANIA

1. Charakterystyka przyjętego harmonogramu osiągania poszczególnych celów i wskaźników wskazująca czas realizacji kluczowych efektów wdrażania LSR.

W poniższej tabeli zawarto krótką charakterystykę ukazującą - dla każdego celu szczegółowego LSR i objętych celami wskaźników - sposoby realizacji oraz terminy naboru wniosków (rok naboru) i planowany "kamień milowy" LSR, w którym planowane jest osiągnięcie planowanych wartości danych wskaźników.

Tab. 22 – Harmonogram osiągania celów i wskaźników

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel szczegółowy LSR | Wskaźniki produktu w ramach przedsięwzięć | Sposób realizacji | termin naboru wniosków /rok | końcowy kamień milowy osiągnięcia wskaźnika prod.(I-III) |
| 1 | 1.1 | 1A, 1B, 1C, 1D | konkurs | 2016,2017,2018, 2020 | III |
| 2 | 1.2 | 2 | konkurs | 2016, 2020 | III |
| PG\* | 2017,2018,2019,2020 | II |
| 3, 4 | PW\* | 2016 | I |
| 5 | PW\* | 2019 | II |
| 3 | 1.3 | 6 | PG\* | 2017,2018,2019,2020 | II |
| 7 | PG\* | 2018, 2019 | II |
| 8, 9, 10, 11, 12, 13 | PW\* | 2016 | I |
| 14, 15 | PW\* | 2019 | II |
| 4 | 1.4 | 16 | PG\* | 2017,2018,2019 | II |
| 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24B, 25 | KB/A\* | 2016-2020 *działania LGD* | II |
| 24A | 2016-2018 *działania LGD* | I |
| 5 | 1.5 | 26 | konkurs | 2016 | I |
| PG\* | 2017,2018,2019,2020 | II |
| 27 | PG\* | 2018,2019 | II |
| 6 | 1.6 | 28 | konkurs | 2016 | I |

\* KB/A- koszty bieżące i aktywizacja; PW - projekt współpracy; PG- projekt grantowy

Dla wskaźników produktu LSR realizowanych w ramach **kosztów bieżących** (19.4 PROW 2014-20) nie określono w załączniku 3 do LSR kwot finansowych przeznaczonych na realizację tych wskaźników, ponieważ wartości te są trudne do wyodrębnienia z kosztów bieżących ponoszonych w ramach tego poddziałania (np. koszt dyżurów doradczych). Określono natomiast kwoty finansowe dla wskaźników w ramach **aktywizacji** (19.4 PROW 2014-20). Łącznie, w ramach kosztów bieżących i aktywizacji, przysługuje LGD - na podstawie warunków konkursu o wybór LSR - **1 850 000 zł**.

Pozostała kwota kosztów bieżących jest wpisana w tabeli Planu Działania w jednej pozycji sumarycznej, bezwskaźnikowo. **Globalne kwoty przeznaczone na realizację działań w ramach 19.4 są także zobrazowane w tabeli budżetowej** (zał. 4 do LSR, odnoszący się do rozdziału VIII) spójnej kwotowo z tabelą Planu Działania.

Szczegółowy zakres Planu Działania w tym:

a) specyfikację celów i przedsięwzięć LSR oraz wskaźników produktu objętych tymi celami;

b) określenie "kamieni milowych" osiągania wskaźników produktu czyli okresów realizacji LSR zgodnych z założeniami konkursu o wybór LSR (kamienie milowe: I-2018, II-2021 i III-2023 r.);

c) określenie - dla każdego z kamieni milowych - wartości i jednostki osiąganych wskaźników produktu, wysokości finansowania przypisane tym wartościom , a więc planowane do wydatkowania z poszczególnych części budżetu LSR kwoty (w tym także z projektu Współpracy) oraz procentowe ujęcie wydatkowanie planowanej dla danego wskaźnika produktu kwoty finansowania w ujęciu narastającym;

d) określenie poddziałania, z którego realizowane jest dany cel/przedsięwzięcie LSR (realizacja LSR, koszty bieżące i aktywizacja, projekt grantowy, projekt współpracy)

e) dane sumaryczne wartości jednostki i finansów dla wskaźników produktu LSR **zawiera tabela w załączniku 3 do LSR.**

# Rozdział VIII: BUDŻET LSR

1. Ogólna charakterystyka:

Lokalna Strategia Rozwoju LGD Stowarzyszenie Puszcza Notecka realizowana będzie dzięki wsparciu z **EFRROW**, w ramach działania **M19** PROW 2014-2020 - **Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER** (RLKS – rozwój lokalny kierowany przez społeczność; art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), a więc finansowanie Lokalnych Grup Działania, w tym realizację ich Lokalnych Strategii Rozwoju. **Wszystkie cele LSR będą finansowane z tego źródła**.

**BUDŻET**

**LGD zakłada również pozyskiwanie środków z innych funduszy – EFS i EFRR (Rozdział V.2.).**

**Opis powiązania budżetu z celami LSR**:

W poniższej tabeli zawarto informację na temat powiązań budżetu z realizacją poszczególnych celów szczegółowych i objętych celami wskaźników.

Tab. 23 – powiązanie budżetu z realizacją celów i wskaźników

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Cel szczegółowy LSR | Wskaźniki produktu w ramach przedsięwzięć | Sposób realizacji | Budżet całkowity przeznaczony na realizację  **~~10 970 000,00 zł~~** |
| 1 | 1.1 | 1A, 1B, 1C, 1D | konkurs | **1 100 000,00 EUR** |
| 2 | 1.2 | 2 | konkurs | **624 149,00 EUR** |
| PG\* | 210 000,00 EUR |
| 3, 4 | PW\* | Projekt współpracy (2019-2021) 47 500,00 EUR |
| 5 | PW\* | ~~Projekt współpracy~~ **~~ISI~~** ~~(2019-2021) 20 000,00 EUR~~  Projekt współpracy DBD (2021-2022) 145 700,00 EUR |
| 3 | 1.3 | 6 | PG\* | **17 500,00 EUR** |
| 7 | PG\* | **5 000,00 EUR** |
| 8, 9, 10, 11, 12, 13 | PW\* | Projekt współpracy (2019-2021) ~~12 500,00 EUR~~ 13 300,00 EUR |
| 14, 15 | PW\* | ~~Projekt współpracy~~ **~~ISI~~** ~~(2019-2021) 20 000,00 EUR~~  Projekt współpracy DBD (2021-2022) 13 500,00 EUR |
| 4 | 1.4 | 16 | PG\* | **7 500,00 EUR** |
| 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24A, 24B, 25 | A\* | 13 800,00 EUR |
| 5 | 1.5 | 26 | konkurs | **125 851,00 EUR** |
| PG\* | **45 000,00 EUR** |
| 27 | PG\* | **15 000,00 EUR** |
| 6 | 1.6 | 28 | konkurs | **50 000,00 EUR** |
| **Razem cel ogólny I** | | | | **2 433 800,00 EUR** |
| Koszty bieżące w ramach (19.4) nie objęte wskaźnikami LSR | | | KB\* | **448 700,00 EUR** |
| **Razem budżet LSR**  w tym: | | | | **2 882 500,00 EUR** |
| **wdrażanie LSR (19.2)** | | | | **2 200 000,00 EUR** |
| **projekty współpracy (19.3)** =~~4%~~ 10% z 19.2 | | | | **~~100 000,00 EUR~~ 220 000,00 EUR** |
| **koszty bieżące (19.4)** - nie objęte wskaźnikami LSR | | | | **448 700,00 EUR** |
| **aktywizacja (19.4)** | | | | **13 800,00 EUR** |

\* KB - koszty bieżące; A\*- aktywizacja; PW - projekt współpracy; PG- projekt grantowy

Tabela 23 zawiera kwoty z uwzględnieniem wkładu EFFROW, budżetu państwa, a także wkładu własnego będącego wkładem krajowych środków publicznych. Zgodnie z informacją zawartą w Planie Działania, budżet obejmuje kwoty całościowe dostępne dla LGD w zakresie **kosztów bieżących i aktywizacji** zgodnie z warunkami konkursu (zał. 6 do regulaminu konkursu - ustalenie kwot wsparcia), a więc **1 850 000 złotych**. Tabela Planu Działania zawiera informację o całości tej kwoty lecz tylko jej część stanowią elementy objęte wskaźnikami realizacji LSR (aktywizacja na łączną kwotę **55 200 zł.**). Powodem takiej sytuacji jest niemożliwe do przypisania do wskaźników kosztów bieżących (tj. zatrudnienie, koszty lokalowe i inne niemożliwe do przewidzenia koszty bieżące). Nie mają zatem one w Planie Działania przypisanych konkretnych kwot, a ich wartość mieści się w sumie łącznej, przeznaczonej na koszty bieżące, uwidocznionej w dodatkowym wierszu tabeli Planu Działania (załącznik do LSR).

**Z**godnie z warunkami konkursu (zał. 6 do regulaminu konkursu) LGD planuje w LSR projekty współpracy w wysokości 5%względem budżetu wdrożenia LSR (19.2).Planowana wartość środków na ten cel uwzględniona w budżecie w rozdziale VIII.

Szczegółowe dane budżetowe, w tym:

a) podział budżetu na zakresy wsparcia w ramach poddziałań (realizacja operacji w ramach LSR, wdrażanie projektów współpracy, koszty bieżące i aktywizacja);

b) plan finansowy w zakresie podziałania 19.2 PROW 2014-2020**zawierają tabele w załączniku 4 do LSR**.

# Rozdział IX: PLAN KOMUNIKACJI

Głównymi celami Planu Komunikacji (PK) w ramach niniejszej LSR są:

PLAN KOMUNIKACJI

A. Informowanie mieszkańców obszaru LGD o:

- całości działań prowadzonych przez LGD

- wydarzeniach organizowanych przez LGD lub z udziałem LGD

- Lokalnej Strategii Rozwoju - o jej założeniach (celach, przedsięwzięciach i wskaźnikach), a także o warunkach skorzystania z pomocy

- terminach naborów wniosków na poszczególne działania wraz ze szczegółową informacją o warunkach tych naborów

- stanie realizacji LSR w tym o poziomie realizacji celów LSR i poszczególnych wskaźników

- dobrych praktykach wynikających z realizacji LSR

B. Informowanie wnioskodawców o wynikach naborów wniosków, a także o pozostałych elementach i terminach procedury oceny i wyboru operacji do finansowania.

C. Uzyskanie informacji zwrotnej na temat:

- oceny jakości pomocy (doradztwa, szkoleń, konsultacji) świadczonej przez LGD

- przebiegu i zakończenia realizacji operacji dofinansowanych przez LGD

- rozpoznawalności LGD na terenie jej działania

- jakości działań informacyjnych

D. Poprawa jakości działań komunikacyjnych prowadzonych w ramach PK - w przypadku zaistnienia konieczności skorygowania PK.

Głównymi wskaźnikami służącymi do skwantyfikowania działań komunikacyjnych stosowanymi w PK są:

- liczba informacji na stronie internetowej LGD,

- liczba informacji na profilu LGD na portalu społecznościowym,

- liczba rozpropagowanych materiałów wydawniczych,

- liczba wysłanych wiadomości, w tym - liczba wysłanych wiadomości pocztowych i e-mail do wnioskodawców,

- liczba informacji udzielonych w Biurze LGD,

- Liczba zorganizowanych spotkań informacyjno-szkoleniowych dla potencjalnych wnioskodawców,

- liczba podmiotów/osób, którym udzielono doradztwa bezpośredniego w biurze LGD,

- liczba opublikowanych komunikatów w mediach i na stronach internetowych gmin i na tablicach ogłoszeniowych, w tym na tablicy ogłoszeniowej LGD,

- liczba ankiet rozdysponowanych wśród odbiorców usług LGD oraz wśród beneficjentów,

- liczba ankiet rozdysponowanych wśród respondentów z obszaru LGD,

- liczba analizowanych ankiet na temat jakości działań informacyjnych LGD,

- liczba rekomendacji zmian w Planie Komunikacyjnym przyjętych przez Zarząd LGD do wdrożenia w wyniku spotkań konsultacyjnych.

**Dobór wskaźników zależy od celu danego działania komunikacyjnego i grupy odbiorców tych działań.**

Głównymi grupami docelowymi działań komunikacyjnych stosowanych w PK są mieszkańcy obszaru LGD, instytucje, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, lokalni liderzy, młodzież, bezrobotni, **w tym osoby defaworyzowane na rynku pracy określone w LSR,** potencjalni uczestnicy wydarzeń prowadzonych przez LGD, potencjalni wnioskodawcy w ramach naborów LSR (w tym także reprezentujący poprzednio wymienione grupy), wnioskodawcy, którzy złożyli wnioski o finansowanie operacji, osoby korzystające z doradztwa i konsultacji w Biurze LGD oraz podczas spotkań doradczo-konsultacyjnych prowadzonych przez LGD, beneficjenci operacji realizowanych w ramach LSR, respondenci badań ankietowych prowadzonych przez LGD oraz Pracownicy Biura i członkowie Zarządu LGD. Grupom docelowym przypisano odpowiednie cele i sposoby prowadzenia działań komunikacyjnych określonych w PK.

Szczegółowy zakres PK, w tym:

a) prezentację głównych celów i przesłanek leżących u podstaw opracowania PK;

b) opis działań komunikacyjnych i grup docelowych oraz środków przekazu, w tym działań podejmowanych w przypadku problemów z realizacją LSR, niskim poparciu społecznym dla działań realizowanych przez LGD itd.;

c) opis zakładanych wskaźników realizacji działań komunikacyjnych oraz efektów działań komunikacyjnych;

d) analizę efektywności działań komunikacyjnych i zastosowanych środków przekazu (w tym tryb korygowania planu komunikacji);

e) opis sposobu wykorzystania w procesie realizacji LSR wniosków/opinii zebranych podczas działań komunikacyjnych;

f) informację o budżecie przewidzianym na działania komunikacyjne**zawiera tabela w załączniku 5 do LSR**.

# Rozdział X: ZINTEGROWANIE

Zintegrowanie w niniejszej LSR rozumiane jest jako **umożliwienie wykorzystania potencjałów rozwojowych znajdujących się na obszarze LGD w działaniach na rzecz jego rozwoju**, w tym zapewnienie mieszkańcom możliwości udziału w procesach rozwojowych, **nieżalenie od miejsca na obszarze i z zaangażowaniem różnego rodzaju beneficjentów**. Działania mają całościowo wpływać na poprawę jakości życia społeczności lokalnej poprzez działania optymalne wykorzystujące lokalne zasoby. LGD skupia się na konieczności poprawy spójności terytorialnej regionu pod kątem **równoważenia poziomu rozwojowego** czyli wzmacnianie obszarów/grup społecznych o większych problemach z wykorzystaniem silnych stron i szans rozwojowych jakie tkwią na całym obszarze i w jego otoczeniu . Zastosowane działania mają charakter kompleksowy, a uwidacznia się to w **łączeniu różnych sektorowych i problemowych działań**, między innymi poprzez:

- inwestowanie w infrastrukturę kulturalną oraz turystyczno-rekreacyjną na terenie całej LGD,

- podejmowanie działań aktywizacyjnych i nastawionych na wiedzę i umiejętności mieszkańców w formie zróżnicowanych działań zależnych od potrzeb lokalnych,

- wspieranie ogółu przedsiębiorczości w tworzeniu miejsc pracy oraz utrzymywaniu zatrudnienia w istniejących podmiotach gospodarczych, niezależnie od branży, co daje szansę na zintegrowany rozwój oparty o zróżnicowane potencjały tych podmiotów,

- sieciowanie producentów, przetwórców i dostawców, a także usługodawców działających w branży turystycznej podejmowane w postaci operacji wspólnych, co w konsekwencji daje szanse na pobudzenie partnerów gospodarczych do tworzenia sieci powiązań i współpracy.

LGD zapewnia podejście zintegrowane w zakresie celów, przedsięwzięć i operacji, które zostały tak zaplanowane aby wpisywać się w specyfikę obszaru i wyznaczać kierunki dalszego rozwoju, a także reprezentować wyżej określone podejście. Ponadto:

Ważnym elementem zintegrowania jest **integracja podmiotów różnych sektorów** – w realizację przedsięwzięć aktywnie będą mogły włączać się podmioty reprezentujące różne miejscowości i różne sektory. Obszar LGD leży na terenie różnych gmin, jednak tworzących jeden zwarty obszar o podobnych walorach i specyfice. Ponadto grupy docelowe beneficjentów wywodzą się z różnych sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego. Takie rozwiązanie sprawi, że możliwe będzie zwiększenie korzyści i osiągnięcie jak najwyższego stopnia osiągnięcia celów z uwzględnieniem wzajemnych powiązań gospodarczych czy też społecznych.

**Integracja zasobów** – realizacja zaplanowanych przedsięwzięć jest związana z wykorzystaniem zasobów obszaru, tj. społecznych, kulturowych, przyrodniczych i ekonomicznych. Obszar charakteryzuje mało zdegradowane środowisko iogromny potencjał warunków naturalnych i przyrodniczych. Atrakcyjne walory przyrodnicze określone w diagnozie oraz infrastruktura turystyczno-rekreacyjna wraz z bogactwem walorówhistorycznych i całym dziedzictwem kulturowym są istotnymczynnikiem rozwoju całego obszaru. Wewnętrzna spójność obszaru to wspólne zwyczaje i tradycje, które należy promować i wspierać w celu ich zachowania, ale także wykorzystania w rozwoju - zarówno społecznym jak i gospodarczym.

Mocnym elementem LSR wpływającym na zintegrowanie całego obszaru jest **horyzontalne wdrażanie innowacyjnych rozwiązań technicznych i technologicznych** w ramach wspierania przez LGD sektora przedsiębiorczego. Ma to znaczenie nie tylko dla rozwoju firm jak takich, ale patrząc na dalsze efekty takiej polityki, może mieć wpływ na podnoszenie kwalifikacji zawodowych, promocję wewnętrzną przedsiębiorczości mieszkańców,a w dalszej perspektywie na podniesienie konkurencyjności obszaru i dalszy rozwój perspektyw zatrudniania, a co za tym idzie ograniczenia emigracji z terenu LGD.

Wsparcie przedsiębiorczości to także **zintegrowane podejście do problemu bezrobocia w grupach defaworyzowanych** na rynku pracy, a więc w środowisku osób, które mają utrudniony dostęp do podjęcia jakiegokolwiek zatrudnienia. LSR preferuje takie osoby z całego terenu swego działania, które znajdując się w takiej sytuacji podejmą działalność gospodarczą.

**Integracja wewnątrz danego sektora** – będzie przejawiała się na wzajemnych powiązaniach gospodarczych czy też społecznych. To między innymi wymiana doświadczeń i dobrych praktyk płynących z konkretnie wdrożonych operacji i zrealizowanych działań. Umożliwia to sama LGD w ramach działań własnych, ale także częste konsultacje między podmiotami w danym sektorze, w tym m.in. w sektorze publicznym, co sprzyja analizowaniu wyników wdrażania projektów społecznych/infrastrukturalnych w poszczególnych miejscach. Na podstawie kontaktów partnerskich, które ugruntowała na terenie działania LGD (także w procesie tworzenia LGD) podejmowane będą lepsze decyzje co do lokalizacji i zakresów kolejnych inwestycji, co ma ścisły związek z osiąganiem **zintegrowanych celów w postaci lepszego wykorzystania nowych - zbudowanych, wyremontowanych lub zagospodarowanych - terenów i obiektów czy np. lepszej gospodarki przestrzennej,** w tym w zakresie bezpieczeństwa, łady i estetyki przestrzeni publicznej.

**Integracja obszaru** – planowane przedsięwzięcia swoim zasięgiem obejmą cały obszar LGD, a wynika to z faktu, że z zaplanowanych inwestycji czy też imprez będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy znajdujący się w obszarze LGD, a także odwiedzający nasz region turyści. Ponadto przy realizacji projektów promowany będzie cały obszar LGD przez co poszerzy się wiedza na jego temat. Operacje wdrażane w ramach LSR dają także podstawy do ścisłej **integracji mieszkańców** poprzez ich udział w organizowanych wydarzeniach kulturalnych i aktywizacyjnych (operacje beneficjentów oraz samej LGD), a także w formie wspólnej pracy na rzecz inicjatyw objętych wnioskami, choćby w formie zaangażowania pracy własnej w projektach grantowych (wspieranie postaw wolontariatu). Działania edukacyjne i promocyjne wzmocnią także wiedzę mieszkańców całego obszaru o walorach i zasobach (kulturowych, historycznych, przyrodniczych, krajobrazowych) terenu LGD, o których nierzadko nie wiedzą sami mieszkańcy (promocja wewnętrzna obszaru). Takie działania można traktować jako **zintegrowane (w tym wypadku uzupełniające) dla systemu edukacji szkolnej**.

**Integracja funkcji** – strategia dąży do integrowania rozwoju wielopłaszczyznowego. Łączy ze sobą funkcję środowiskowe, społeczne, kulturowe, gospodarcze i przestrzenne. Wszystkie te wymiary współzależą od siebie, a realizacja przedsięwzięć w ramach jednego wymiaru sprzyja osiąganiu celów w innych wymiarach. Miejsca i obiekty stanowiące dziedzictwo kulturowe i historyczne będą mogły zostać wykorzystane do generowania korzyści ekonomicznych. Rozwój lokalnej przedsiębiorczości opartej o wykorzystanie lokalnych zasobów, produktów, pozytywnie wpłynie na rozwój turystyki. Inwestycje w infrastrukturę publiczną, oprócz aktywizacji społecznej, wpłyną także na poprawę wizerunku gmin.

Biorąc pod uwagę niewielki budżet jaki może otrzymać LGD na realizację poważnych wyzwań społecznych i gospodarczych oraz konieczność rozwiązania wielu problemów, zaplanowane działania pozwalają wierzyć w osiągnięcie wielopłaszczyznowego, zintegrowanego efektu rozwoju społeczno-gospodarczego całego obszaru.

**LSR zgodna jest z dokumentami planistycznymi, zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym, w szczególności ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020r.** na poziomie następujących celów strategicznych

Cel strategiczny 5. Zwiększenie spójności województwa;

Cel strategiczny 6. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu;

Cel strategiczny 7. Wzrost kompetencji mieszkańców i zatrudnienia;

Cel strategiczny 8. Zwiększenie zasobów oraz wyrównywanie potencjałów społecznych województwa.

Ponadto **cele i założenia LSR są spójne z założeniami strategii poszczególnych gmin członkowskich LGD**, które współdziałają w tworzeniu i wdrażaniu LSR (cele zbieżne z LSR z ich strategii wypisano w nawiasie) m.in.:

1. Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie (Aktywizacja działalności gospodarczej;Kompleksowa rozbudowa infrastruktury technicznej).

2. Strategia Rozwoju Gminy Kwilcz (Poprawa atrakcyjności gospodarczej Gminy Kwilcz; Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw,Rozwój usług społecznych; Kompleksowa rozbudowa infrastruktury technicznej).

3. Strategia Rozwoju Gminy Sieraków (Poprawa warunków życia mieszkańców;Wspieranie rozwoju gospodarczego gminy;Rozwój usług społecznych na terenie gminy).

4. Strategia Rozwoju Gminy Międzychód (Wzmocnienie potencjału gospodarczego; Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej; Mądrzy, zdrowi, aktywni i bezpieczni mieszkańcy).

5. Strategia Rozwoju Gminy Ostroróg (Zapewnienie mieszkańcom warunków do podwyższania poziomu życia; Zwiększanie konkurencyjności gospodarki w stosunku do innych regionów Europy).

6. Strategia Rozwoju Gminy Obrzycko (Aktywizacja gospodarcza gminy)

7. Strategia Rozwoju Gminy Wronki (Funkcjonalna, estetyczna i dostępna przestrzeń publiczna; nowoczesna i zmodernizowana infrastruktura; Nowoczesna, innowacyjna gospodarka z rozwiniętym sektorem turystycznym; Zintegrowane, aktywne, świadome i wykształcone społeczeństwo)

# Rozdział XI: MONITORING I EWALUACJA

**Monitoring** wdrażania strategii jest procesem pozwalającym odpowiedzieć na dwa podstawowe pytania: czy strategia jest realizowana i jakie skutki przynosi jej realizacja. Monitoring dotyczy zatem przebiegu realizacji strategii (jej celów, zadań, wskaźników) jak i oceny efektów jej wdrażania (np. przemian społeczno-gospodarczych obszaru, którego dotyczy). Monitoring polega więc na szeregu następujących po sobie czynnościach. Są to m.in.:

- systematyczne zbieranie danych liczbowych i informacji o realizacji celów strategicznych;

- okresowe prowadzenie analiz porównawczych i tematycznych;

MONITORING I EWALUACJA

- przygotowanie cyklicznych raportów ukazujących stopień realizacji strategii;

- ocena osiągniętych rezultatów i określenie stopnia osiągnięcia celów i wykonania działań;

- ocena rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami, a osiągniętymi rezultatami;

- analiza przyczyn rozbieżności oraz identyfikacja obszarów wymagających podjęcia działań interwencyjnych;

- opracowanie rekomendacji dotyczących wprowadzenia niezbędnych zmian w procesie wdrażania;

- planowanie zmian w strategii oraz wdrożenie przyjętych działań (w wyniku rekomendacji).

**Monitoring umożliwia bieżącą ocenę realizacji zadań, przypisanych im wskaźników oraz osiągania stawianych w strategii celów**, prognozowanie ewentualnych zmian warunków i kierunków realizacji, dokonywanie bieżących korekt i poprawek, podejmowanie działań zabezpieczających i naprawczych czy wreszcie – na podstawie raportu - informowanie stron zaangażowanych we wdrażanie o uzyskanych wynikach i wnioskach. Monitoring spełnia zatem dwie podstawowe funkcje:

- **sprawdzającą** (systematyczne, najlepiej coroczne, zestawienie wykonanych / zrealizowanych przedsięwzięć w relacji do zapisanych programów / planu) oraz

- **korygującą** (wprowadzanie zmian do zapisów strategii, wynikających ze szczególnie istotnych okoliczności, których nie dało się przewidzieć w fazie jej tworzenia lub co do których przyjęto niewłaściwe założenie – korekta celów, wskaźników, narzędzi wdrażania).

Monitoring strategii ma być **stałym i ciągłym procesem obserwacji zmian wybranych mierników**, mającym na celu **zapewnienie informacji na temat słuszności i skuteczności podejmowanych działań oraz ich zmianę w przypadku rozbieżnościpomiędzy założeniami a rezultatami.**

Podstawą do opracowania zasad monitoringu jest aktualny dokument planistyczny, czyli Lokalna Strategia Rozwoju (LSR). Zasady monitoringu opracował zespół roboczy odpowiedzialny za budowę LSR LGD "Puszcza Notecka" na lata 2014-2020. Elementy systemu monitoringu wymieniono w dalszej części rozdziału.

**Ewaluację** można rozumieć ogólnie jako „**ocenę wartości interwencji, do której to oceny zastosowano odpowiednie, znane kryteria**”. Interwencją są – w wypadku LSR – mechanizmy wdrażane przez LGD, a więc realizacja wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju. Ujmując zatem definicję ewaluacji w sposób najprostszy, ma ona być rozumiana jako **ocena prowadzonych działań** lub „**sprawdzenie jakości tego, co jest robione”**.

Wspomnianymi powyżej kryteriami oceny są:

- **zgodność stosowanych narzędzi z potrzebami mieszkańców i podmiotów z terenu działania LGD** odzwierciedlająca się w ich zainteresowaniu realizowanymi zadaniami (stopień wykorzystania funduszy pomocowych, udział w wydarzeniach, imprezach itd.);

- **skuteczność działań** (osiąganie lub nieosiąganie założonych celów poszczególnych działań);

- **efektywność** (stosunek ilości środków do osiąganych celów);

- **oddziaływanie** (uzyskiwanie szerszych efektów dzięki realizacji poszczególnych zadań);

- **trwałość efektów** (wypracowanie trwałych rozwiązań, powtarzalnych zjawisk i działających mechanizmów utrwalających osiągnięty cel działania LGD; a więc prawdopodobieństwo, że korzyści wynikające z realizacji strategii będą trwać nadal, po zakończeniu bieżącej interwencji, być może przy założeniu innych narzędzi wsparcia, albo bez nich).

Ewaluacja **powinna mieć charakter utylitarny (użytkowy)**, a więc jej wynik musi być przydatny do usprawnienia prowadzonych działań, w tym do osiągnięcia lepszych wskaźników w powyższych kryteriach. Przede wszystkim zaś **musi posiadać konkretnie określony cel**, bez którego sensowność jej dokonywania jest wątpliwa.

**Ewaluacja, poprzez analizę osiągania celów pokazuje poprawne, odpowiednie ich sformułowanie**, gdzie słowo „odpowiednie” nie odnosi się do literackiego ujęcia, ale do właściwego dopasowania celów do wcześniej przeprowadzonej analizy obszaru (analizy potencjałów, SWOT itp.), zidentyfikowanego w niej spektrum problemów, hierarchii priorytetów itd. Cele ogólne (strategiczne), jak i cele szczegółowe są bowiem odpowiedzią na silne strony (potencjały), słabe strony (problemy) obecne na obszarze objętym strategią oraz szanse i zagrożenia istniejące w jego otoczeniu.

W zakresie kluczowych wartości wskaźników szacujących postęp wdrażania LSR ewaluacja opiera się na danych pozyskanych w drodze bieżącego monitoringu tego procesu. Monitoring wykonywany jest systematycznie, w stałych, ściśle zdefiniowanych okresach, a ewaluacja dokonuje podsumowania procesu wdrażania jednorazowo, w trakcie jego trwania (*on-going*, ewaluacja dokonywana na koniec "kamieni milowych" - etapów wdrażania LSR, określonych w Planie Działania niniejszej LSR) oraz na jego zakończenie (*ex-post*). Ewaluacja początkowa, umożliwiająca zebranie danych wyjściowych do analizy obszaru, w tym wartości początkowych wskaźników (ewaluacja *ex-ante*) może być natomiast oparta na danych ewaluacji końcowej z poprzedniego okresu wdrażania (2007-2013), jeśli dane w niej zawarte są użyteczne dla nowego okresu.

**System monitoringu i ewaluacji** w LSR LGD "Puszcza Notecka" na lata 2014-2020 obejmuje wymienione w poniższej tabeli elementy, którym przypisano podmioty odpowiedzialne za wykonywanie ewaluacji lub monitorowania:

Tab. 24 – System monitoringu i ewaluacji

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | **Monitoring** | |
| Elementy procesu: | Podmioty odpowiedzialne : |
| 1 | Stałe monitorowanie osiągania poziomu wskaźników realizacji LSR | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura / Członkowie Rady Stowarzyszenia |
| 2 | Stałe monitorowanie poziomu realizacji budżetu LSR | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura / Członkowie Rady Stowarzyszenia |
| 3 | Stałe monitorowanie postępu realizacji operacji grantowych na terenie LGD | Podmiot wewnętrzny: Pracownicy Biura |
| 4 | Stałe monitorowanie jakości pracy Biura LGD | Podmioty zewnętrzne: osoby i podmioty korzystające z usług Biura LGD / Podmiot wewnętrzny: Pracownicy Biura |
| 5 | Stałe monitorowanie jakości działań szkoleniowych i aktywizacyjnych LGD | Podmioty zewnętrzne: uczestnicy szkoleń i działań aktywizacyjnych LGD / Podmiot wewnętrzny: Pracownicy Biura |
| 6 | Okresowe monitorowanie aktualności zapisów LSR | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura / Zarząd LGD |
| 7 | Okresowe monitorowanie struktur organów LGD | Podmiot wewnętrzny: Pracownicy Biura |
| 8 | Okresowe spotkania koordynacyjne władz LGD | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura / Zarząd LGD |
| 9 | Okresowy przegląd systemu monitoringu i ewaluacji | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura / Zarząd LGD |
| Lp. | **Ewaluacja** | |
| Elementy procesu: | Podmioty odpowiedzialne : |
| 1 | Okresowe podsumowanie poziomu wskaźników realizacji LSR | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura / przedstawiciele Organów LGD / Zarząd LGD /  Podmioty zewnętrzne: Eksperci / konsultanci |
| 2 | Okresowe podsumowanie poziomu realizacji budżetu LSR | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura / przedstawiciele Organów LGD / Zarząd LGD /  Podmioty zewnętrzne: Eksperci / konsultanci |
| 3 | Okresowe podsumowanie danych dotyczących funkcjonowania LGD, w tym ocen pracy Biura LGD oraz działalności szkoleniowej i aktywizacyjnej | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura /  Podmioty zewnętrzne: Eksperci / konsultanci |
| 4 | Okresowa ocena wizerunku/rozpoznawalności LGD na obszarze jej działania | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura /  Podmioty zewnętrzne: Eksperci / konsultanci |
| 5 | Raport z badań ewaluacyjnych, przyjęcie raportu oraz wdrożenie rekomendacji z ewaluacji | Podmioty wewnętrzne: Pracownicy Biura / przedstawiciele Organów LGD / Zarząd LGD /  Podmioty zewnętrzne: Eksperci / konsultanci |

Opis szczegółowy elementów systemu monitoringu i ewaluacji zawiera tabela będąca załącznikiem do Regulaminu Biura oraz do LSR (załącznik 2) ("Procedury monitoringu i ewaluacji wdrażania LSR i funkcjonowania LGD "Puszcza Notecka"). Określa ona w sposób precyzyjny narzędzia, okresy wykonywania poszczególnych czynności oraz odpowiedzialność organów LGD za ich wykonanie.

# Rozdział XII: STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Lokalna Strategia Rozwoju LGD Puszcza Notecka powstała w oparciu o przepisy prawa krajowego oraz wpisuje się w założenia Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW 2014-2020), który został opracowywany na podstawie przepisów Unii Europejskiej, w szczególności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005. PROW 2014-2020 poddany został strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w wyniku której stwierdzono, że „(…) *Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wskazuje na znaczne potencjalne korzyści wynikające z jego realizacji w odniesieniu do zachowania stanu oraz ochrony środowiska przyrodniczego na obszarach wiejskich*” (Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020; opracowanie wykonane na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w ramach umowy nr 823/13).

Jednocześnie poddano analizie charakter działań, rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, cechy obszaru oraz przedmiot opracowanej LSR Lokalnej Grupy Działania Puszcza Notecka w kontekście zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235 z dnia 2013.10.24), w szczególności Działu IV tego aktu prawnego i art. 46, 47, 49. W oparciu o te analizy uznano, że LSR nie wpisuje się w katalog dokumentów, które wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Podsumowując powyższe stwierdzono, że Lokalna Strategia Rozwoju LGD Puszcza Notecka nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Zapisy LSR nie wyznaczają również ram dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym LSR nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów wskazanej powyżej ustawy.

# Rozdział XIII: LITERATURA

1. BDL GUS - Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.http://stat.gov.pl/bdl/app/strona.html?p\_name=indeks. Pobrano: 24.09.2015 r.
2. Chojnicki Z., 1989. Podstawowe aspekty rozwoju społeczno-gospodarczego. W: Kukliński A.(red.), *Współczesne problemy gospodarki przestrzennej Polski.* Rozwój regionalny,rozwój lokalny, samorząd terytorialny nr 18, Uniwersytet Warszawski, Warszawa,s. 107-121.
3. Churski P., 1999. Lokalne rynki pracy w województwie poznańskim w okresie transformacjispołeczno-gospodarczej, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
4. Czapiewska G., 2011. Odnowa wsi szansą na rozwój peryferyjnych obszarów wiejskichPomorza. W: Kowerski M. (red.), Barometr Regionalny nr 3(25)/2011, Wyższa SzkołaZarządzania i Administracji w Zamościu, Zamość, s. 85-94.
5. Dolata M., 2009. Wewnętrzne zróżnicowanie poziomu rozwoju gospodarczego województwawielkopolskiego. W: Czyż T. (red.), *Charakter regionalny województwawielkopolskiego*. Biuletyn IGSEiGP UAM, Seria Rozwój Regionalny i PolitykaRegionalna nr 9, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań, s. 63-76.
6. Dyba W.M., Stryjakiewicz T., 2012. Zróżnicowanie poziomu rozwoju społeczno gospodarczego gmin województwa wielkopolskiego w świetle realizacji politykiintraregionalnej, Biuletyn IGSEiGP UAM, Seria Rozwój Regionalny i PolitykaRegionalna nr 19, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
7. Heffner K., 2007. Fundamenty procesu przemian aktywizacyjnych na obszarach wiejskich.
8. W: Kłodziński M., Błąd M., Wilczyński R. (red.), Odnowa wsi w integrującej sięEuropie, Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN, Warszawa, s. 51-66.
9. Herbst J., Przewłocka J., 2011. Podstawowe fakty o organizacjach pozarządowych. Raportz badania 2010, Stowarzyszenie Klon/Jawor, Warszawa.
10. Holzer J., 2003. Demografia, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa.
11. Kondracki J., 2013. Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
12. Lokalna Strategia Rozwoju Stowarzyszenia „Puszcza Notecka”, 2013. Wersja ujednoliconapo zmianach z dnia 12.11.2013 r. Stowarzyszenie „Puszcza Notecka”, Międzychód.
13. Poradnik dla lokalnych grup działania w zakresie opracowania lokalnych strategii rozwoju na lata 2014-2020. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Warszawa, 2015.
14. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Ministerstwo Rolnictwai Rozwoju Wsi, 2015, Warszawa.
15. Pro-Grant S.C. Grzegorz Cetner, Oskar Wysocki, 2013a. Raport z ewaluacji LokalnejStrategii Rozwoju oraz funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia„Puszcza Notecka”. Stowarzyszenie „Puszcza Notecka”, Międzychód.
16. Pro-Grant S.C. Grzegorz Cetner, Oskar Wysocki, 2013b. Raport z monitoringu wdrażaniaLokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „PuszczaNotecka” oraz z przeglądu procedur monitorowania wdrażania LSR. Stowarzyszenie„Puszcza Notecka”, Międzychód.
17. Pro-Grant S.C. Grzegorz Cetner, Oskar Wysocki, 2015. Raport z ewaluacji Strategii Rozwoju oraz funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Puszcza Notecka”. Stowarzyszenie „Puszcza Notecka”, Międzychód.
18. Raczkowska M., 2009. Kapitał społeczny na obszarach wiejskich w Polsce. W: Kiryjow J.(red.), *Zeszyty Naukowe SGGW w Warszawie*, Ekonomika i Organizacja GospodarkiŻywnościowej nr 79, s. 39-47.
19. Regulamin Rady Stowarzyszenia „Puszcza Notecka”, 2013. Wersja ujednolicona pozmianach z dnia 12.11.2013 r. Stowarzyszenie „Puszcza Notecka”, Międzychód.
20. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania„Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. Dz. U. 2015 poz. 1570
21. Statut Stowarzyszenia „Puszcza Notecka”, 2011. Wersja ujednolicona po zmianach z dnia26.01.2011 r. Stowarzyszenie „Puszcza Notecka”, Międzychód.
22. Strategia komunikacji PROW 2014-2020. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, 2015, Warszawa.
23. Uchwała nr 1 Zarządu Stowarzyszenia „Puszcza Notecka” z dnia 17.11.2009 roku w sprawieuchwalenia Regulaminu Pracy Biura. Stowarzyszenie „Puszcza Notecka”,Międzychód.
24. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. Dz. U. 2015 poz. 349
25. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Dz. U. 2015 poz. 378.
26. Wojciechowski J., 2015. Aktywność i skuteczność beneficjentów w ramach wdrażania lokalnej strategii rozwoju przez Lokalną Grupę Działania w Polsce na przykładzie Stowarzyszenia LGD Puszcza Notecka. W: Churski P. (red.), Biuletyn IGSEiGP UAM, Seria Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna nr 28, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań, s. 99-114.
27. Wojciechowski J., 2015. Wpływ środków osi priorytetowej 4 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na rozwój społeczno-gospodarczy gmin Lokalnej Grupy Działania Puszcza Notecka. Praca magisterska pod kierunkiem Prof. UAM dr hab. Pawła Churskiego, ss. 168.
28. Zasady realizacji instrumentu Rozwój lokalny kierowany przez społeczność w Polsce. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Warszawa, 2014.

# ZAŁĄCZNIK NR 1 – PROCEDURA AKTUALIZACJI LSR

1. Aktualizacja LSR może być dokonana w przypadku następujących sytuacji:
2. na podstawie wyników badań dotyczących analizy obszaru, mogących mieć wpływ na wyniki wdrażania LSR;
3. na podstawie wyników monitoringu i ewaluacji LSR oraz wniosków i rekomendacji wynikających z tych wyników;
4. na podstawie opinii i wniosków Rady, bazujących na przebiegu i wynikach zakończonych naborów wniosków o dofinansowanie;
5. na podstawie opinii i rekomendacji pracowników Biura dotyczących zmian w zapisach LSR, bazujących na przebiegu i wynikach zakończonych naborów wniosków o dofinansowanie oraz wynikach prowadzonego monitoringu;
6. w wyniku zmian uwarunkowań prawnych związanych z wdrażaniem LSR;
7. w wyniku zaleceń pokontrolnych instytucji nadrzędnych
8. w innych uzasadnionych przypadkach, w których nie dokonanie zmian zapisów LSR zagrażałoby skutecznemu jej wdrożeniu i nieosiągnięciu założonych celów.
9. Aktualizacja LSR w zakresie pkt. 1 a) może dotyczyć **zmian kierunków realizacji strategii pod wpływem istotnych zmian zachodzących na obszarze LGD lub w jego otoczeniu**. Wyniki badań dotyczących analizy obszaru (obserwacje własne jak i dostępne wyniki badań innych podmiotów oraz dane statystyczne) mogą dostarczyć istotnych danych, które zaprzeczałyby dotychczasowej diagnozie i analizie SWOT. W takim przypadku należy poddać LSR konsultacjom społecznym i zdecydować o utrzymaniu lub zmianie kierunków jej realizacji.
10. Aktualizacja LSR w zakresie pkt. 1 b, c i d) może dotyczyć przed wszystkim **rodzaju kryteriów wyboru** dla danego typu operacji oraz **wartości punktowej w poszczególnych kryteriach**. Zmiany mogą obejmować **wprowadzanie nowych kryteriów oceny, jak i rezygnację z dotychczas stosowanych**. Zmiany muszą być podyktowane trudnościami we wdrożeniu danego typu operacji i prowadzić do ułatwienia wdrożenia LSR, z zachowaniem planowanego celu, jaki ma być osiągnięty poprzez to wdrożenie. Zmiany kryteriów oceny powinny zostać poddane konsultacjom społecznym.

Aktualizacja w zakresie wymienionych punktów może odnosić się także do samego **systemu monitorowania i ewaluacji**, w przypadku konieczności dokonania usprawnień w bieżącym monitoringu wdrażania (np. zmiana narzędzi, zmiana okresów wykonywania czynności, zmiana odpowiedzialności za te czynności itp.) lub ewaluacji (podobny zakres zmian, a także wytyczanie nowych obszarów ewaluacji lub rezygnacja z poprzednio ustalonych). Szczegóły procedur monitoringu i ewaluacji są opisane w rozdziale Monitoring i ewaluacja, a także w szczegółowej tabeli opisującej procedury w tym zakresie, będącej załącznikiem do Regulaminu Biura LGD. Zmiany dotyczące systemu monitorowania i ewaluacji nie wymagają konsultacji społecznych, ponieważ opinia publiczna nie jest w tym wypadku niezbędnym źródłem opiniotwórczym do dokonania zmian.

1. Aktualizacja LSR w zakresie pkt. 1 e) wynika z **wprowadzanych w życie nowych regulacji prawnych oraz nowelizacji dotychczasowego ustawodawstwa** dotyczącego mechanizmu RLKS/LEADER. Ramy prawne dotyczą wszystkich LGD i po ich wejściu w życie powinny być niezwłocznie odzwierciedlone w zapisach LSR - w zakresie, w jakim zmiany te wpływają na treść LSR i funkcjonowanie LGD. Zakres zmian jest tu trudny do określenia i będzie wynikał z konkretnych ram prawnych wchodzących w życie. Zmiany treści LSR dotyczące regulacji prawnych nie wymagają konsultacji społecznych, ponieważ są obowiązkiem jaki spoczywa na LGD.
2. Aktualizacja LSR w zakresie pkt. 1 f) wynika z **zaleceń pokontrolnych** instytucji, które zgodnie z regulacjami prawnymi mogą przeprowadzać kontrolę funkcjonowania LGD (m.in. UMWW, MRiRW). LGD ma obowiązek poddać się czynnościom kontrolnym. Kontrola zakończona jest sporządzeniem protokołu z czynności kontrolnych zgodnie z procedurami instytucji prowadzących daną kontrolę. W treści protokołu mogą znajdować się zalecenia dokonania zmian w treści LSR. W takim przypadku dokonuje się takich zmian w terminie określonym w zaleceniach pokontrolnych lub w innym odnoszącym się do tego faktu prawie. Zmiany treści LSR wynikające z zaleceń pokontrolnych nie wymagają konsultacji społecznych, ponieważ są obowiązkiem jaki spoczywa na LGD.
3. Aktualizacja LSR w zakresie pkt. 1 g) może dotyczyć **innych, na dziś nieokreślonych, trudnych do przewidzenia sytuacji**, które mogą mieć wpływ na (lub powodować konieczność) dokonania zmian zapisów LSR. Należy podchodzić każdorazowo z rozwagą do decyzji o zmianie treści strategii i podejmować je **tylko w sytuacjach niezbędnych, kiedy to nie dokonanie zmian zapisów może przynieść negatywny wpływ na wdrażanie LSR**.
4. Zmiany w treści LSR dokonywane są **zgodnie z ramami prawnymi w jakich funkcjonuje LGD, w tym zgodnie ze statutem LGD i Regulaminami organów LGD i ich załącznikami**, a także z uwzględnieniem wytycznych niniejszej procedury. Walne Zebranie Członków oraz Zarząd, podejmując decyzję dotyczące treści LSR, bez względu na aktualny skład osobowy oraz sektory reprezentowane przez osoby zasiadające w organach LGD, pozostają w swych decyzjach **zawsze bezstronne w stosunku do wszelkich grup interesów**, jakie mogą wystąpić na obszarze Lokalnej Grupy Działania, a jedynymi przesłankami dla tych organów, dotyczącymi podejmowania decyzji o zmianie treści LSR, są okoliczności określone w niniejszej procedurze. Wszelkie decyzje - nie pozostające zgodnie ze Statutem lub innymi regulacjami prawnymi Stowarzyszenia w gestii Walnego Zebrania Członków lub innych organów Stowarzyszenia - odnoszące się do założeń i zapisów Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) , jej załączników lub innych dokumentów (w tym procedur), nie będących załącznikami do LSR, a mających ścisły związek z jej wdrażaniem oraz ich zmian, Zarząd podejmuje jedynie w oparciu o dane pochodzące z wiarygodnych i wolnych od wpływów grup interesów źródeł informujących o konieczności dokonania tych zapisów lub ich zmian.
5. Podejmując decyzje o zmianach w treści LSR **należy uwzględnić ramy prawne realizacji LSR, w tym warunki jakie określa umowa ramowa pomiędzy LGD a SW** w zakresie możliwości lub braku możliwości dokonywania zmian w treści LSR (np. zachowanie celów, wskaźników itp.).
6. Jedyną formą wprowadzania zmian uznaną za skuteczną i będącą gwarantem udokumentowania tych zmian jest **forma pisemna** czyli dokonanie zmian zapisów w treści odpowiednich rozdziałów LSR. Przyjęcie zmienionego dokumentu może mieć miejsce po dokonaniu pisemnych zmian w jego treści.
7. **Zmieniona pod względem treści LSR wchodzi w życie z momentem przyjęcia jej nowego brzmienia przez odpowiedni organ LGD**, zgodnie z pkt. 7 niniejszej procedury.
8. **Aktualna pod względem treści LSR jest zawsze dostępna** dla wszystkich osób w Biurze LGD oraz na stronie internetowej LGD. Należy zapewnić upublicznienie treści zmienionej LSR niezwłocznie po zatwierdzeniu zmian, a także poinformować o dokonaniu tych zmian poprzez odrębny artykuł/komunikat na stronie internetowej LGD.
9. **Proces zmian założeń LSR powinien mieć społeczny charakter**, tak jak proces jej pierwotnego tworzenia. Konsultacje społeczne dotyczące zmian w treści LSR powinny być niezbędnym elementem procesu korygowania treści LSR, z wyłączeniem okoliczności opisanych w niniejszej procedurze (zmiany prawne i wynikające z czynności kontrolnych). Forma konsultacji powinna być dostosowana do rodzaju i skali zmian, z zachowaniem grup docelowych konsultacji dostosowanych do charakteru/tematu zmian treści strategii (np. w przypadku zmian dotyczących wspierania przedsiębiorczości niezbędna jest konsultacja ze środowiskiem osób defaworyzowanych na rynku pracy lub/i z instytucjami podejmującymi problematykę rynku pracy).

# ZAŁĄCZNIK NR 2 – PROCEDURY DOKONYWANIA EWALUACJI I MONITORINGU

1. Opis elementów funkcjonowania LGD, które będą podlegać ewaluacji - wraz z opisem procedury: sposobami działania, odpowiedzialnością za realizację poszczególnych zadań oraz wskazaniem czasu i okresu objętego pomiarem. Opracowano na podstawie rekomendacji z ewaluacji wykonanej w 2015 r.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa procedury** | **Treść procedury / sposoby działania** | **Odpowiedzialność  za realizację procedury** | **Termin stosowania procedury - czas i okres objęty pomiarem** |
| **Ewaluacja:** | | | | |
| **1** | Okresowe podsumowanie danych dotyczących funkcjonowania LGD, w tym ocen pracy Biura LGD oraz działalności szkoleniowej i aktywizacyjnej | 1. **Funkcjonowanie Biura** (Regulamin, zasoby lokalowe, osobowe itp., obsługa beneficjentów i inne działania prowadzone przez pracowników Biura LGD): **analiza funkcjonowania Biura LGD** oparta na wywiadzie z jego pracownikami, jak i z przedstawicielami Rady i Zarządu LGD, a także na danych ankietowych pozyskanych od osób obsługiwanych przez Biuro, korzystających z informacji i pomocy w Biurze LGD oraz od uczestników szkoleń organizowanych przez LGD (*dane źródłowe patrz: monitoring*). Wnioski i rekomendacje będą kompleksowo dotyczyć pracy Biura LGD, w tym m.in. stosowanych procedur, zasobów lokalowych, osobowych, obsługi klienta itp.). | Wzór ankiety dot. badania nt. funkcjonowania Biura opracowują przed przeprowadzeniem ankietyzacji pracownicy Biura LGD lub eksperci. Pracownicy Biura (przy możliwej pomocy gmin i innych podmiotów i osób z terenu LGD) organizują dystrybucję i zbieranie ankiet do/od osób, które korzystały w jakikolwiek sposób z usług/działań LGD (jak wymieniono wyżej: wnioskodawcy, beneficjenci, uczestnicy szkoleń, korzystający z doradztwa itp.). W zależności od wykonawcy badania ewaluacyjnego: pracownicy Biura LGD bądź eksperci zewnętrzni opracowują wyniki badania, wnioski i rekomendacje. | Ewaluacja:  a) ***on-going*** - na zakończenie etapów realizacji LSR, określonych w Planie Działania; - IV kw. 2018/I kw. 2019  b) ***ex-post*** - po zakończeniu wdrażania LSR) - IV kw. 2022 / I kw. 2023 |
| **2** | Okresowa ocena wizerunku/rozpoznawalności LGD na obszarze jej działania | 1. **Rozpoznawalność LGD**– analiza oparta na ankietach kierowanych do mieszkańców obszaru LGD (próba losowa, najmniejsza logiczna pozwalająca utrzymać wyniki w granicy błędu) i wywiadach uzupełniających. Wywiady prowadzone będą w sposób wyrywkowy, na temat odczuć, m.in. samorządowców, beneficjentów, mieszkańców - dla weryfikacji wyników ankietyzacji; a także będą to wywiady z przedstawicielami LGD na temat działań prowadzonych na terenie wdrażania LSR, głównie tych, które przyczyniają się do podwyższania rozpoznawalności LGD. Wnioski i rekomendacje będą dotyczyć podejmowanych przez LGD działań mających na celu osiągnięcie wyższej rozpoznawalności LGD na terenie wdrażania LSR, w tym informowania mieszkańców o prowadzonych działaniach. | Podobnie jak powyżej, wzór ankiety opracują pracownicy Biura LGD lub eksperci zewnętrzni, a pracownicy Biura (przy możliwej pomocy gmin i innych podmiotów i osób z terenu LGD) zorganizują dystrybucję i zbieranie ankiet do/od mieszkańców. Ankiety mogą trafić do respondentów m.in. poprzez gminy/sołectwa z terenu LGD i przez nie zostać odesłane/oddane (poprzez te same osoby do Biura LGD); Wywiady przeprowadzą Pracownicy Biura LGD lub eksperci zewnętrzni;  W zależności od wykonawcy badania ewaluacyjnego: pracownicy Biura LGD bądź eksperci zewnętrzni opracowują wyniki badania, wnioski i rekomendacje. | Ewaluacja:  a) ***on-going*** - na zakończenie etapów realizacji LSR, określonych w Planie Działania; - IV kw. 2018 / I kw. 2019  b) ***ex-post*** - po zakończeniu wdrażania LSR) - IV kw. 2022 / I kw. 2023 |

**1A. Kryteria, na podstawie których będzie przeprowadzana ewaluacja funkcjonowania LGD**

Kryteria, na podstawie których będzie przeprowadzana ewaluacja funkcjonowania LGD odpowiadają danym z monitoringu, pozyskiwanym w ramach badanych zagadnień dotyczących funkcjonowania, a określonych poniżej, w pkt. 4 (Monitoring), w podpunktach 4 (Stałe monitorowanie jakości pracy Biura LGD) i 5 (Stałe monitorowanie jakości działań szkoleniowych i aktywizacyjnych LGD):

a) W ramach stałego **monitorowania jakości pracy Biura LGD** osoby korzystające z doradztwa, konsultacji, informacji oraz innego wsparcia oferowanego przez Biuro LGD wypełniają dobrowolną ankietę, wyłożoną w Biurze. Kryteriami oceny jakości pracy Biura zastosowanymi w narzędziu badawczym są tutaj:

- **ocena merytoryczna pomocy** uzyskanej podczas indywidualnych konsultacji/doradztwa w Biurze LGD (adekwatność do problemu, aktualność, przydatność);

- **ocena materiałów pomocniczych** otrzymanych podczas indywidualnych konsultacji/doradztwa w Biurze LGD;

- **ocena obsługi w Biurze LGD** (atmosfera, przyjazność, otwartość na problemy itp.);

- **ocena warunków lokalowych Biura LGDdo prowadzenia doradztwa/konsultacji** indywidualnych;

Oprócz analizowanych wartości ocen przypisywanych ww. kategoriom, Biuro LGD zbiera także za pomocą tej samej ankiety uwagi respondentów dot. dotychczasowych konsultacji i doradztwa w Biurze LGD oraz ich oczekiwania co do przyszłych konsultacji indywidualnych i doradztwa w Biurze LGD.

b) W ramach stałego **monitorowania jakości działań szkoleniowych i aktywizacyjnych LGD** prowadzone jest badanie ankietowe wśród **uczestników** / odbiorców, na zakończenie danego działania. Kryteriami oceny jakości działań szkoleniowych i aktywizacyjnych LGD zastosowanymi w narzędziu badawczym są tutaj:

- **ocena zawartości merytorycznej** szkoleń, spotkań, warsztatów (treść - aktualność, przydatność);

- **ocena materiałów szkoleniowych** otrzymanych podczas szkoleń, spotkań, warsztatów;

- **ocena organizacji** szkoleń, spotkań, warsztatów (informacja, nabór, miejsce szkolenia itp.);

- **ocena prowadzących** szkolenia, spotkania, warsztaty (wiedza, przystępność przekazywania itp.).

Oprócz analizowanych wartości ocen przypisywanych ww. kategoriom, Biuro LGD zbiera także za pomocą tej samej ankiety uwagi respondentów dot. dotychczasowych szkoleń, spotkań, warsztatów organizowanych przez LGD oraz ich oczekiwania co do przyszłych szkoleń, spotkań, warsztatów jakie mogłaby organizować na swoim terenie LGD.

Kryteria, na podstawie których będzie przeprowadzana ewaluacja funkcjonowania LGD wynikają także z okresowych wywiadów przeprowadzanych z Pracownikami Biura LGD oraz przedstawicielami organów LGD oraz badań ankietowych - opisanych powyżej w pkt. 1, podpunkt 1 i 2 niniejszego dokumentu - (**analiza funkcjonowania Biura LGD** oparta na wywiadzie z jego pracownikami, jak i z przedstawicielami Rady i Zarządu LGD oraz **analiza rozpoznawalności LGD**oparta na ankietach kierowanych do mieszkańców obszaru LGD, wywiadach uzupełniających kierowanych do samorządowców, beneficjentów, mieszkańców, a także wywiadach z przedstawicielami LGD na temat działań prowadzonych na terenie wdrażania LSR, przyczyniających się do podwyższania rozpoznawalności LGD.

1. Opis elementów wdrażania LSR, które będą podlegać ewaluacji - wraz z opisem procedury: sposobami działania, odpowiedzialnością za realizację poszczególnych zadań oraz wskazaniem czasu i okresu objętego pomiarem. Opracowano na podstawie rekomendacji z ewaluacji wykonanej w 2015 r.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ewaluacja:** | | | | |
| **1** | Okresowe podsumowanie poziomu wskaźników realizacji LSR | 1. **Skuteczność wdrażania LSR pod kątem osiągania wskaźników realizacji strategii** - analiza skuteczności wdrażania LSR oparta na: wynikach naborów dotychczasowych i planie kolejnych; rozmowie/wywiadzie z przedstawicielami Biura i Rady LGD (wszyscy pracownicy Biura LGD plus wybrane osoby z Rady oraz Zarządu LGD) oraz na wynikach z monitoringu. Wnioski i rekomendacje formułowane na koniec badania dotyczą skuteczności prowadzenia naborów, stosowanych kryteriów oceny, harmonogramu działań, w tym zmian jakie byłyby konieczne w tym zakresie. | Biuro LGD: dostarcza zagregowanych danych dot. wskaźników LSR na podstawie wyników naborów, ankiet monitorujących beneficjentów i danych pochodzących z Instytucji Wdrażającej; Pracownicy Biura uczestniczą w wywiadach/rozmowach będących częścią badania. *W przypadku zastosowania autoewaluacji pracownicy Biura przeprowadzają ewaluację LSR*.  Przedstawiciele organów LGD: uczestniczą w wywiadach/rozmowach będących częścią badania.  Eksperci: W przypadku zlecenia ewaluacji podmiotowi zewnętrznemu, prowadzą badanie ewaluacyjne.  Zarząd LGD: Zapoznaje się z wynikami ewaluacji i z rekomendacjami. Wybiera zakres rekomendacji do zastosowania i podejmuje odpowiednie decyzje w tym zakresie. | Ewaluacja:  a) ***on-going*** - na zakończenie etapów realizacji LSR, określonych w Planie Działania; - IV kw. 2018 / I kw. 2019  b) ***ex-post*** - po zakończeniu wdrażania LSR) - IV kw. 2022 / I kw. 2023 |
| **1a** | *Ankieta monitorująca beneficjenta - uwagi* | **Ankieta monitorująca beneficjenta ma być** – obok informacji zbiorczych pochodzących z Instytucji Wdrażającej - **podstawowym narzędziem weryfikacji danych o zrealizowanych operacjach**, **wydatkowanych kwotach i kwotach pozyskanych dotacji**. Ma to być również pełnowartościowe źródło weryfikujące dane o osiąganych wskaźnikach LSR. Wzór ankiety musi być na tyle szczegółowy, by beneficjent danej operacji wiedział, jakie wskaźniki odpowiadają jego operacji, by nie dokonywał on błędnego ich wyboru. Wszystkie monitorowane wskaźniki muszą być wpisane w formularz ankiety. Formularz ankiety musi być zawsze dostępny na stronie internetowej LGD. Instrukcja wypełniania ankiety musi być precyzyjna i jednoznaczna. Beneficjent musi być poinstruowany co do zakresu danych wpisywanych do ankiety oraz o konieczności i terminie jej wypełnienia. Beneficjent musi podpisać stosowne oświadczenie dotyczące konieczności wypełnienia ankiety monitorującej. | Biuro: aktualizacja danych w ankiecie monitorującej w przypadku zmiany zapisów wskaźników; udostępnianie wzoru ankiety na stronie internetowej LGD; zbieranie od beneficjentów podpisanych oświadczeń o konieczności wypełnienia ankiety monitorującej; instruowanie beneficjentów; przypominanie o konieczności wypełnienia ankiety; zbieranie ankiet, analiza danych z ankiet (monitorowanie wskaźników wdrażania LSR na podstawie ankiet). | Udostępnianie ankiety na bieżąco. Wypełnianie ankiety przez beneficjentów na zakończenie operacji (*po otrzymaniu płatności końcowej*).  Monitorowanie wskaźników realizacji LSR: na bieżąco. |
| **2** | Okresowe podsumowanie poziomu realizacji budżetu LSR | 1. **Skuteczność wdrażania LSRpod kątem realizacji budżetu LGD** - analiza skuteczności wdrażania LSR oparta - jak wyżej - na: wynikach naborów; wywiadzie z przedstawicielami Biura i Rady LGD oraz na wynikach z monitoringu. Wnioski i rekomendacje dotyczyć będą zakresu wymienionego powyżej, dla Ewaluacji, w pkt. 1 | *Zakresy odpowiedzialności -  jak wyżej.* | Ewaluacja:  a) ***on-going*** - na zakończenie etapów realizacji LSR, określonych w Planie Działania; - IV kw. 2018 / I kw. 2019  b) ***ex-post*** - po zakończeniu wdrażania LSR) - IV kw. 2022 / I kw. 2023 |

1. Raporty z badań ewaluacyjnych Opracowano na podstawie rekomendacji z ewaluacji wykonanej w 2015 r.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ewaluacja:** | | | | |
| **1** | Raport z ewaluacji LSR/LGD | 1. Działania związane z ewaluacją powinny każdorazowo zakończyć się sporządzeniem wspólnego dokumentu ("**Raport z ewaluacji LSR/LGD**"), obejmującego wyniki ww. analiz (powyżej: ewaluacja, pkt. 1-4) oraz wnioski i rekomendacje w zakresie każdej z nich.  2. Dokument ten oraz wypracowane wzory ankiet, mogą stać się wzorcem dla LGD do przeprowadzenia kolejnych ewaluacji *on-going*/*ex-post*, także w późniejszych okresach działalności LGD niż obecny okres wdrażania (2014-2020). 3. Ostateczna treść "Raportu..." musi być ustalona z przedstawicielami Biura LGD, a zawartość merytoryczna musi uwzględniać uwagi Zarządu LGD.  4. W przypadku zlecania badania ewaluacyjnego ekspertom zewnętrznym wykonanie prac powinno być potwierdzone ostatecznym protokołem odbioru. | Raport z ewaluacji LSR/LGD sporządzają wykonawcy badania ewaluacyjnego (Biuro LGD lub eksperci zewnętrzni w formie projektu;  Pracownicy Biura LGD przedstawiają projekt Raportu Zarządowi LGD;  Zarząd analizuje wnioski i rekomendacje z ewaluacji, podejmuje decyzję co do zakresu rekomendacji do wdrożenia w LGD i informuje o decyzji Biuro LGD. Sporządzający Raport nanoszą poprawki wynikające z uwag i decyzji Zarządu. Ostateczna wersja Raportu przekazana jest na ręce Biura LGD/Zarządu LGD. Po przyjęciu Raportu rozpoczyna się wdrażanie rekomendacji przyjętych decyzją Zarządu LGD. | Ewaluacja:  a) ***on-going*** - na zakończenie etapów realizacji LSR, określonych w Planie Działania; - IV kw. 2018 / I kw. 2019  b) ***ex-post*** - po zakończeniu wdrażania LSR) - IV kw. 2022 / I kw. 2023 |

1. Opis elementów, które zamierza monitorować LGD - wraz z opisem procedury: sposobami działania, odpowiedzialnością za realizację poszczególnych zadań oraz wskazaniem czasu i okresu objętego pomiarem. Opracowano na podstawie rekomendacji z ewaluacji wykonanej w 2015 r.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Monitoring:** | | | | |
| **1** | Stałe monitorowanie osiągania poziomu wskaźników realizacji LSR | 1. **Podczas naborów odbywać się będzie bieżące monitorowanie osiąganych wskaźników** (wybierane do dofinansowania mogą być jedynie operacje wpisujące się w określone wskaźniki LSR, **Radni będą przygotowani do wyboru operacji odpowiadających wskaźnikom LSR – przed naborem otrzymają informacje jakie wskaźniki – a więc jakiego typu operacje – są oczekiwane w danym naborze**).  2. **Biuro LGD w ramach przygotowania Rady do kolejnych naborów wniosków, powinno przygotować dla Rady jasny i zwięzły wyciąg z LSR, w którym wyraźnie będzie ukazany opis poszczególnych wskaźników**.  3. **W wyniku naboru do dofinansowania mogą być przyjęte tylko te operacje, które mieszczą się w wartościach wskaźników przyjętych w LSR**. Podczas posiedzenia Rady należy monitorować, które operacje zostaną zakwalifikowane do dofinansowania pod tym względem.  4. Bezpośrednio po posiedzeniu Rady, po podjęciu przez Radę odpowiednich uchwał, Biuro LGD zbiera dane dotyczące osiąganych wskaźników na podstawie operacji przyjętych do dofinansowania.  5. Na zakończenie realizacji operacji **beneficjenci składają ankietę monitorującą**, udostępnioną przez LGD z poziomu strony internetowej. Biuro analizuje na bieżąco dane z ankiet monitorujących oraz przypomina beneficjentom o konieczności złożenia ankiety.  6. **Instytucja Wdrażająca (UMWW) udostępnia okresowo dane sumaryczne dotyczące poziomu wdrażania poszczególnych typów operacji**. Biuro analizuje te dane i porównuje z danymi pochodzącymi z innych źródeł. | Biuro: przygotowanie informacji dla Radnych przed planowanym naborem; wspieranie Radnych podczas naboru (informowanie o wskaźnikach - ich rodzajach i poziomach maksymalnych); zbieranie danych wynikowych dotyczących wskaźników LSR (na podstawie danych z naborów, ankiet monitorujących i danych z Instytucji Wdrażających).  Radni: bieżące monitorowanie przypisywania ocenianych operacji wskaźnikom LSR podczas wyboru operacji na posiedzeniu Rady; Monitorowanie maksymalnych wartości wskaźników, do których można przyjmować operacje. | Podczas naborów operacji,  w tym podczas posiedzeń Rady oraz bezpośrednio po nich. W przypadku danych wynikowych z Instytucji Wdrążających - po otrzymaniu aktualnych danych. |
| **2** | Stałe monitorowanie poziomu realizacji budżetu LSR  *a) działanie 19.2* | 1. **W wyniku naboru do dofinansowania mogą być przyjęte tylko te operacje, które mieszczą się w budżecie przeznaczonym dla danego typu operacji, przyjętym w LSR** (w ramach dz. 19.2). Podczas posiedzenia Rady należy monitorować, które operacje zostaną zakwalifikowane do dofinansowania pod tym względem.  2. Bezpośrednio po posiedzeniu Rady, po podjęciu przez Radę odpowiednich uchwał, Biuro LGD zbiera dane dotyczące realizacji budżetu LSR (w ramach działania 19.2) na podstawie operacji przyjętych do dofinansowania.  3. Na zakończenie realizacji operacji **beneficjenci składają ankietę monitorującą**, udostępnioną przez LGD z poziomu strony internetowej. Biuro analizuje na bieżąco dane z ankiet monitorujących oraz przypomina beneficjentom o konieczności złożenia ankiety.  4. **Instytucja Wdrażająca (UMWW) udostępnia okresowo dane sumaryczne dotyczące poziomu wdrażania poszczególnych typów operacji**. Biuro analizuje te dane i porównuje z danymi pochodzącymi z innych źródeł. | Biuro: przygotowanie informacji dla Radnych przed planowanym naborem; wspieranie Radnych podczas naboru (informowanie o limitach budżetu dla poszczególnych typów operacji); zbieranie danych wynikowych dotyczących realizacji budżetu LSR (na podstawie danych z naborów, ankiet monitorujących i danych z Instytucji Wdrażających).  Radni: bieżące monitorowanie wartości dotacji poszczególnych operacji podczas wyboru operacji na posiedzeniu Rady; Monitorowanie limitu budżetowego, do którego można przyjmować operacje. | Podczas naborów operacji,  w tym podczas posiedzeń Rady oraz bezpośrednio po nich.  W przypadku danych wynikowych z Instytucji Wdrążających - po otrzymaniu aktualnych danych. |
| Stałe monitorowanie poziomu realizacji budżetu LSR  *b) działanie 19.4* | 1. Bieżące monitorowanie osiągania celów LSR (wskaźników) musi być prowadzone równolegle z **monitorowaniem wydatków własnych LGD**. Bieżące sprawdzanie pozostałych do wykorzystania środków oraz oszczędności w wydatkowaniu. | Biuro: bieżące monitorowanie wydatków LGD. | Na bieżąco. |
| **3** | Stałe monitorowanie postępu realizacji operacji grantowych na terenie LGD | 1. **LGD, jako beneficjent operacji grantowej, monitoruje postęp realizacji małych grantów.** Od skuteczności wdrażania poszczególnych grantów zależy osiąganie przypisanych im wskaźników, jak również rozliczenie całej operacji grantowej. | Biuro: wykonuje czynności służące zebraniu danych na temat realizowanych grantów: telefony do beneficjentów, wizytacje terenowe (oględziny obiektów objętych dofinansowaniem, uczestnictwo w wydarzeniach, kontrola dokumentacji - zakres czynności powinien być określony w umowie o powierzenie grantu podpisywanej przez LGD z Grantobiorcą itp.) | Na bieżąco, w całym okresie wdrażania danej operacji grantowej, na realizację której LGD podpisało umowę z UMWW |
| **4** | Stałe monitorowanie jakości pracy Biura LGD | 1. **Osoby korzystające z doradztwa, konsultacji, informacji oraz innego wsparcia oferowanego przez Biuro LGD wypełniają dobrowolną ankietę**, wyłożoną w Biurze LGD.  2. Biuro dokonuje okresowego podsumowania danych z ankiet. | Klienci Biura: wypełniają ankietę.  Biuro LGD: analizuje dane z ankiet. | Ankieta wypełniana na bieżąco. Dane z ankiet Biuro podsumowuje okresowo, w celu zebrania danych do ewaluacji (przed terminem ewaluacji). |
| **5** | Stałe monitorowanie jakości działań szkoleniowych i aktywizacyjnych LGD | 1. **Monitoring prowadzonych działań (szkoleniowych, aktywizacyjnych) prowadzony w formie ankiety wypełnianej przez uczestników/odbiorców** na zakończenie danego działania. | Uczestnicy szkoleń i działań aktywizacyjnych LGD: wypełniają ankietę.  Biuro LGD: prowadzenie badań ankietowych na zakończenie działań szkoleniowych i aktywizacyjnych LGD. Analiza wyników badań ankietowych. | Ankieta wypełniana na bieżąco, zawsze na zakończenie działań szkoleniowych i aktywizacyjnych LGD.  Dane z ankiet Biuro podsumowuje okresowo, w celu zebrania danych do ewaluacji (przed terminem ewaluacji). |
| **6** | Okresowe monitorowanie aktualności zapisów LSR | 1. **Zmiany przepisów muszą znajdować szybkie odzwierciedlenie w zmianach zapisów LSR** (np. zmiany rozporządzeń dot. wdrażania LSR), **ponieważ partnerzy i odbiorcy usług/działań LGD opierają swą wiedzę o tych programach m.in. na treści strategii**.  2. **LSR jest dokumentem wiodącym dla LGD, określa ona ramy funkcjonowania i organizacji naborów, dlatego jej treść musi być zawsze aktualna**. | Biuro LGD: zgłaszanie do Zarządu koniecznych do naniesienia zmian w treści LSR wynikających ze zmian przepisów, przygotowanie propozycji treści zmian w LSR.  Zarząd LGD: Zatwierdzanie zmian w treści LSR. | Zmiany powinny być dokonywane na bieżąco w konsekwencji wejścia w życie nowych przepisów (np. zmiany rozporządzeń). |
| **7** | Okresowe monitorowa-nie struktur organów LGD | 1. **Monitorowanie właściwej struktury organów LGD, w tym w szczególności Rady LGD, jako organu decyzyjnego**, wobec którego regulacje prawne narzucają odpowiednie proporcje w reprezentowaniu sektorów (parytet).  2. **Zapisy monitoringu nie powinny być w sprzeczności z Regulaminem Rady**, który z kolei powinien regulować kwestie kontroli właściwego składu Rady, dokonywanej przed każdym posiedzeniem.  3. **Monitorowanie właściwego przypisania czynności wykonywanych przez poszczególne osoby** będące członkami organów LGD, wynikającego z określonych w regulaminach (Zarządu, Rady, Biura) zakresach czynności, przypisanych tym osobom. | Biuro LGD: bieżące monitorowanie składu Rady, w szczególności podczas posiedzeń mających na celu wybór operacji; monitorowanie poprawności zapisów LSR dotyczących składu Organów LGD, w tym Regulaminu Rady (np. w sytuacjach zachodzących zmian regulacji prawnych, zmiany składu osobowego Rady itp.); Monitorowanie zakresów czynności wykonywanych przez poszczególne osoby wchodzące w skład poszczególnych organów LGD i zgodności tych zakresów z postanowieniami Regulaminów. | Monitorowanie składu (struktury sektorów) Rady - podczas posiedzeń mających na celu wybór operacji;Monitorowanie zapisów LSR, w tym Regulaminów – zawsze w przypadku zmian prawnych.  Monitorowanie zakresów czynności osób wchodzących w skład organów LGD - na bieżąco. |
| **8** | Okresowe spotkania koordynacyjne władz LGD | 1. **Spotkania koordynacyjne Zarządu** z udziałem pracowników Biura LGD, których tematem jest **wdrażanie LSR  i funkcjonowanie LGD**, w szczególności w przypadkach **zapoznawania się z wynikami monitoringu/ewaluacji LSR, ich interpretacji oraz wdrażania zmian wynikających z wyników monitoringu/ewaluacji**, a także w sytuacjach:  - zmian prawnych wymagających dokonywania zmian w zapisach LSR;  - bieżącego planowania i sprawozdawczości | Biuro LGD: Przygotowanie materiałów na spotkania, w tym bieżących wyników wdrażania LSR lub wyników monitoringu; zgłaszanie potrzeby zorganizowania spotkania koordynacyjnego z podaniem powodu;  Zarząd LGD: Interpretowanie wyników wdrażania LSR lub/i monitoringu/ewaluacji LSR, przyjmowanie rekomendacji z monitoringu/ewaluacji LSR; zgłaszanie potrzeby zorganizowania spotkania koordynacyjnego; podejmowanie decyzji w odniesieniu do ww. tematów. | Spotkania koordynacyjne Zarządu - co miesiąc.  W razie zaistnienia konieczności zwołania spotkania - na wniosek Biura LGD bądź Zarządu LGD, w dowolnym, wymagającym tego momencie. |
| **9** | Okresowy przegląd systemu monitoringu i ewaluacji | 1. **Przegląd systemu monitorowania LSR**, w tym funkcjonowania jego elementów i narzędzi (opisanych w niniejszej tabeli) oraz dokonywanie zmian w stosowanym systemie monitoringu. | Biuro LGD: okresowe sprawdzenie funkcjonowania systemu monitorowania, najlepiej wykonywane równolegle z monitoringiem LSR; zgłaszanie konieczności zmian w systemie monitorowania, w tym w zapisach LSR dotyczących monitorowania, we wzorach dokumentów, ankiet etc.;  Zarząd LGD: Podejmowanie decyzji dotyczących zmian w systemie monitorowania, w tym zmian zapisów LSR w tym zakresie. | W przypadkach niezwłocznej konieczności wdrożenia zmian (np. w wyniku zmian legislacji lub zawartości merytorycznej LSR wywołanej innymi czynnikami) - na bieżąco, w razie potrzeby;  W innych sytuacjach: corocznie, bądź w formie zebranych wniosków do ewaluacji - przed terminem ewaluacji. |

# ZAŁĄCZNIK NR 3 – PLAN DZIAŁANIA

Cel ogólny 1: Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Puszcza Notecka KWOTY W EURO

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cel Ogólny 1 | Lata | | 2016-2018 | | | 2019-2021 | | | | 2022 -2023 | | | | | RAZEM 2016-2023 | | Program | Poddziałanie/zakres Programu |
| Nazwa wskaźnika | | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (EUR) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | | Planowane wsparcie (EUR) | Wartość z jednostką miary | | % realizacji wskaźnika narastająco | | Planowane wsparcie (EUR) | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie (EUR) |
| **Cel szczegółowy 1.1.** Tworzenie i utrzymanie miejsc pracy na obszarze LGD Puszcza Notecka | | | | | | | | | | | | | | | | | PROW/RPO |  |
| PI Wspieranie tworzenia i rozwoju podmiotów gospodarczych | 1A. liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | | 7 | 46,67 | 175 000,00 | 4 szt. | 73,33 | | 100 000,00 | 4 szt. | | 100 | | 100 000 | **15 szt.** | **375 000**,00 | PROW | Realizacja LSR |
| 1B. liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | | 17 szt. | ~~50~~ 54,84 | 400 000,00 | 14 szt. | 100 | | 325 000,00 |  | |  | |  | **31 szt.** | **725 000**,00 |
| Razem cel szczegółowy 1.1 | | |  | | 575 000,00 |  | | | 425 000,00 |  | | | | 100 000,00 |  | 1 100 000,00 |  |  |
| **Cel szczegółowy 1.2.** Wzrost aktywności społecznej opartej o zasoby infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej obszaru LGD Puszcza Notecka | | | | | | | | | | | | | | | | | PROW/RPO |  |
| PII Kluczowe inwestycje w infrastrukturze turystyczno-rekreacyjnej | 2. liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | | 27 szt. | 81,82 | 524 149,00 |  |  | |  | 6 szt. | | 100 | | 100 000,00 | **33 szt.** | **624 149**,00 | PROW | Realizacja LSR |
| PIII Rozwój małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej | 2. liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | | 7 szt. | 25 | 52 500,00 | 21 szt. | 100 | | 157500,00 |  | |  | |  | **28 szt.** | **210 000**,00 | PROW | Projekty grantowe |
| P IV Projekty współpracy na rzecz aktywności turystyczno-rekreacyjnej | PW1. Liczba zrealizowanych projektów współpracy | |  |  |  | 2 szt. | 100 | | - |  | |  | |  | **2 szt.** | **-** | PROW | współpraca |
| PW2. Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy | |  |  |  | ~~4 szt.~~ | ~~100~~ | | - | 5 szt. | | 100 | |  | **~~4 szt.~~**  **5 szt.** | **-** | współpraca |
| *- PW3. L. projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby* | |  |  |  |  |  | |  | 1 szt. | | 100 | |  | **1 szt.** |  |  |
| 3. liczba obiektów małej infrastruktury turystycznej z wyposażeniem towarzyszą-cym | |  |  |  | ~~8~~ | ~~100~~ | | ~~40 000,00~~ | 8 | | 100 | | 40 000,00 | **8 szt.** | 40 000,00 | współpraca |
| 4. liczba obiektów uzupełniającej infrastruktury turystycznej usytuowanej w przestrzeni publicznej | |  |  |  | ~~8~~ | ~~100~~ | | ~~7500,00~~ | 8 | | 100 | | 7500,00 | **8 szt.** | 7500,00 | współpraca |
| 5. liczba uruchomionych i wyposażonych Centrum Promocji Lokalnej na terenie LGD | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~20 000,00~~ | 1 szt. | | 100 | | 145700,00 | **~~1 szt.~~**  **1 szt.** | **~~20 000~~**~~,00~~  145700,00 | współpraca |
| Razem cel szczegółowy 1.2 | | |  | | 576 649,00 |  | | | ~~225 000,00~~  157 500,00 |  | | | | ~~100 000,00~~  293 200,00 |  | ~~901 649,00~~  1027349,00 |  |  |
| **Cel szczegółowy 1.3** Wypromowanie walorów i atrakcji obszaru Puszczy Noteckiej | | | | | | | | | | | | | | | | | PROW/RPO |  |
| PV Promocja obszaru Puszczy Noteckiej i jej dziedzictwa w działaniach lokalnych | 6. liczba działań/wydarzeń na rzecz promocji walorów i dziedzictwa lokalnego obszaru LGD | | 2 szt. | 28,57 | 5000,00 | 5 szt. | 100 | | 12 500,00 |  | |  |  | | **7 szt.** | **17 500**,00 | PROW | projekt grantowy |
| 7. liczba wydawnictw promujących walory i dziedzictwo lokalne obszaru LGD | |  |  |  | 2 szt. | 100 | | 5000,00 |  | |  |  | | **2 szt.** | 5000,00 | projekt grantowy |
| PVI Projekty współpracy na rzecz promocji zasobów lokalnych LGD | 8. liczba wydanych tytułów publikacji | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~5000,00~~ | 1 szt. | | 100 | 5000,00 | | **1 szt.** | 5000,00 | PROW | współpraca |
| 9. liczba wydanych pozycji map turystycznych | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~4500,00~~ | 1 szt. | | 100 | 5000,00 | | **1 szt.** | 5000,00 | współpraca |
| 10. liczba zorganizowanych konferencji podsumowujących projekt współpracy | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~1250,00~~ | 1 szt. | | 100 | 1250,00 | | **1 szt.** | 1250,00 | współpraca |
| 11. liczba typów tablic o realizacji projektu | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~1000,00~~ | 1 szt. | | 100 | 1000,00 | | **1 szt.** | 1000,00 | współpraca |
| 12. liczba typów plakatów promujących | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~250,00~~ | 1 szt. | | 100 | 250,00 | | **1 szt.** | 250,00 | współpraca |
| 13. liczba rodzajów teczek promujących projekt współpracy | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~500,00~~ | 1 szt. | | 100 | 800,00 | | **1 szt.** | 800,00 | PROW | współpraca |
| 14.liczba aplikacji na urządzenia mobilne służących turystom i mieszkańcom obszaru LGD  *udział w wyjazdach studyjnych i targach promocyjnych* | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~3750,00~~ | 1 szt. | | 100 | 3500,00 | | **1 szt.** | 3500,00 | współpraca |
| 15. liczba tytułów publikacji (w tym map) turystycznych | |  |  |  | ~~1 szt.~~ | ~~100~~ | | ~~16250,00~~ | 1 szt. | | 100 | 10 000,00 | | **1 szt.** | 10 000,00 | współpraca |
| Razem cel szczegółowy 1.3 | | |  | | **5 000**,00 |  | | | **~~50 000~~**~~,00~~  17 500,00 |  | | | **~~0~~ 26 800,00** | |  | **~~55 000~~**~~,00~~  **49 300,00** |  |  |
| **Cel szczegółowy 1.4**Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności mieszkańców obszaru Puszczy Noteckiej | | | | | | | | | | | | | | | | | PROW/RPO |  |
| PVII Aktywizacja mieszkańców poprzez wzmacniane ich wiedzy i umiejętności | | 16. liczba działań edu-kacyjnych podwyższających wiedzę i umiejętności mieszkańców | 1 szt. | 33,33 | 2500,00 | 2 szt. | 100 | | 5000,00 |  | |  | |  | **3 szt.** | **7 500**,00 | PROW | Projekty grantowe /operacja własna |
| PVIII LGD na rzecz aktywizacji mieszkańców obszaru | | 17. liczba turniejów organizowanych przez LGD | 3 szt. | 60 | 750,00 | 2 szt. | 100 | | 500,00 |  | |  | |  | **5 szt.** | **1250**,00 | PROW | Aktywizacja |
| 18. liczba konkursów na najlepszy produkt lokalny "Puszczy Noteckiej" organizowanych przez LGD | 2 szt. | 50 | 500,00 | 2 szt. | 100 | | 500,00 |  | |  | |  | **4 szt.** | **1000**,00 | PROW | Aktywizacja |
| 19. liczba konkursów fotograficznych organizowanych przez LGD | 3 szt. | 60 | 750,00 | 2 szt. | 100 | | 500,00 |  | |  | |  | **5 szt.** | **1250**,00 | PROW | Aktywizacja |
| PVIII LGD na rzecz aktywizacji mieszkańców obszaru | | 20. liczba rajdów tury-stycznych organizowa-nych przez LGD | 2 szt. | 50 | 500,00 | 2 szt. | 100 | | 500,00 |  | |  | |  | **4 szt.** | **1000**,00 | PROW | Aktywizacja |
| 21. liczba konferencji organizowanych przez LGD | 2 szt. | 50 | 1000,00 | 2 szt. | 100 | | 1000,00 |  | |  | |  | **4 szt.** | **2000**,00 | PROW | Aktywizacja |
| PIX LGD na rzecz wiedzy z zakresu wdrażania strategii | | 22. liczba dyżurów doradczych/konsultacyjnych prowadzonych przez LGD | 3 szt. | 50 | - | 3 szt. | 100 | | - |  | |  | |  | **6 szt.** | **-** | PROW | Aktywizacja |
| 23. Liczba spotkań informacyj-nokonsulta-cyjnych LGD z mieszkań-cami obszaru | 12 szt. | 63,15 | - | 7 szt. | 100 | | - |  | |  | |  | **19 szt.** | **-** | PROW | Aktywizacja |
| 24A. liczba osobodni szkoleń dla organów LGD | 40 osobo-dni | 100 | 2500,00 |  |  | |  |  | |  | |  | **40 osobo-dni** | **2500**,00 | PROW | Aktywizacja |
| 24B. liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | 36 osobo-dni | 75 | 1350,00 | 12 osobo-dni | 100 | | 450,00 |  | |  | |  | **48 osobo-dni** | **1800**,00 | PROW | Aktywizacja |
| 25. liczba wydawnictw (ilość tytułów) informujących o wynikach wdrażania LSR, wydanych przez LGD |  |  |  | 1 szt. | 100 | | 3000,00 |  | |  | |  | **1 szt.** | **3000**,00 | PROW | Aktywizacja |
| Razem cel szczegółowy 1.4 | | |  | | 9850,00 |  | | | 11450,00 |  | | | | **0** |  | 21300,00 |  |  |
| **Cel szczegółowy 1.5**Wzrost aktywności społecznej opartej o zasoby infrastruktury kulturalnej obszaru LGD Puszcza Notecka | | | | | | | | | | | | | | | | | PROW/RPO |  |
| PX Kluczowe inwestycje w infrastrukturze kulturalnej | | 26.Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | 5 szt. | 100 | 125 851,00 |  |  | |  |  | |  | |  | **5 szt.** | 125 851,00 | PROW | Realizacja LSR |
| PXI Zaspokajanie podstawowych potrzeb społecznych w zakresie infrastruktury kulturalnej | | 26.Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | 2 szt. | 33,33 | 15000,00 | 4 szt. | 100 | | 30000,00 |  | |  | |  | **6 szt.** | **45000**,00 | PROW | Projekt grantowy |
| 27. Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających sferze kultury |  |  |  | 2 szt. | 100 | | 15000,00 |  | |  | |  | **2 szt.** | **15 000**,00 | PROW | Projekt grantowy |
| Razem cel szczegółowy 1.5 | | |  | | **140851**,00 |  | | | **45000**,00 |  | | | | **0** |  | **185851**,00 |  |  |
| **Cel szczegółowy 1.6**Zachowanie dziedzictwa historycznego i kulturowego obszaru LGD Puszcza Notecka | | | | | | | | | | | | | | | | | PROW/RPO |  |
| PXII Konserwacja i rewitalizacja zabytków oraz udostępnianie ich społeczeństwu obszaru Puszczy Noteckiej | | 28. liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach strategii | 1 szt. | 100 | 50000,00 |  |  |  | | |  |  | |  | **1 szt.** | **50000**,00 | PROW | Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 1.6 | | |  | | **50000**,00 |  | | **0** | | |  | | | **0** |  | **50000** |  |  |
| Razem cel ogólny 1 | | |  | | 1 357 350,00 |  | | ~~756 450,00~~  656 450,00 | | |  | | | ~~200000,00~~  420 000,00 |  | ~~2313800,00~~  2 433 800,00 |  |  |
| Koszty bieżące w ramach 19.4 nie objęte wskaźnikami realizacji LSR | | |  | | **179 480**,00 |  | | **179 480**,00 | | |  | | | **89 740**,00 |  | **448 700**,00 |  |  |
| Razem LSR | | |  | | 1 536 830,00 |  | | ~~935 930,00~~  835 930,00 | | |  | | | ~~89 740,00~~  509 740,00 |  | ~~2 762 500,00~~  2882500,00 |  |  |
| Razem planowane wsparcie na przedsięwzięcia dedykowane tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy  w ramach poddziałania Realizacja LSR PROW | | | | | | | | | | | | | | | | **1100000**,00 | **50%** poddziałania realizacja LSR | |

# ZAŁĄCZNIK NR 4 – BUDŻET

Tabela 1: **Budżet LSR w podziale na fundusze EFSI i zakresy wsparcia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zakres wsparcia** (artykuł z rozporządzenia  nr 1303/2013) | Wsparcie finansowe (PLN) | | |
| PROW | Fundusz wiodący | Razem EFSI |
| **Realizacja LSR** (art. 35 ust. 1 lit. b) | 2 200 000,00 EUR |  | 2 200 000,00 EUR |
| **Współpraca** (art. 35 ust. 1 lit. c) | ~~100 000,00 EUR~~  220 000,00 EUR |  | ~~100 000,00 EUR~~  220 000,00 EUR |
| **Koszty bieżące** (art. 35 ust. 1 lit. d) | 448 700,00 EUR | 448 700,00 EUR | 448 700,00 EUR |
| **Aktywizacja** (art. 35 ust. 1 lit. e) | 13 800,00 EUR | 13 800,00 EUR | 13 800,00 EUR |
| **RAZEM** | ~~2 762 500,00 EUR~~  2 882 500,00 EUR | 462 500,00 EUR | ~~2 762 500,00 EUR~~  2 882 500,00 EUR |

Tabela 2: **Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014-2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wkład  EFRROW | Budżet  państwa | Wkład własny  będący wkładem  krajowych  środków publicznych | RAZEM |
| Beneficjenci inni niż jednostki  sektora finansów publicznych | 852 642,00 EUR | 487 358,00 EUR |  | 1 340 000,00 EUR |
| Beneficjenci będący jednostkami  sektora finansów publicznych | 547 218,00 EUR |  | 312 782,00 EUR | 860 000,00 EUR |
| **RAZEM** | 1 399 860,00 EUR | 487 358,00 EUR | 312 782,00 EUR | 2 200 000,00 EUR |

**~~W budżecie uwzględniono środki na realizację jedynie jednego projektu współpracy w wysokości 2% budżetu.~~**

**~~Ponadto planuje się realizację drugiego projektu współpracy, który został uwzględniony w Planie Działania oraz innych rozdziałach LSR, jednak nie uwzględniono go w budżecie LSR.~~**

**Planuje się realizację dwóch projektów współpracy, które został uwzględnione w Planie Działania oraz innych rozdziałach LSR w wysokości 10% wartości budżetu.**

# ZAŁĄCZNIK NR 5 – PLAN KOMUNIKACJI

Plan komunikacji ze społecznością lokalną w ramach realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju w ujęciu tabelarycznym, zawierający wszelkie niezbędne elementy określone w Regulaminie konkursu o wybór LSR

Na realizację planu komunikacji planuje się wydatkowanie 10 000,00 zł z kwoty kosztów bieżących.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Termin | Cel komunikacji | Nazwa działania komunikacyjnego | Adresaci działania komunikacyjnego  (grupy docelowe) | Środki przekazu | Wskaźniki realizacji działań komunikacyjnych oraz informacja o budżecie działań | Planowane efekty działań komunikacyjnych oraz określenie potrzeb zwiększenia działań w przypadku niskiego poparcia społecznego lub problemów związanych z realizacją LSR |
| 2016-2020 - działanie bieżące, ciągłe | Informowanie mieszkańców obszaru LGD o całości działań prowadzonych przez LGD | Informacja ogólna o LGD | Mieszkańcy obszaru LGD, instytucje, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, lokalni liderzy, młodzież, bezrobotni, **w tym osoby defaworyzowane na rynku pracy określone w LSR** | - strona internetowa LGD  - profil LGD na portalu społecznościowym  - materiały wydawnicze LGD (będące efektem realizacji LSR) | - liczba informacji na stronie internetowej LGD - liczba informacji na profilu LGD na portalu społecznościowym  (oba działania w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD)  - liczba rozpropagowanych materiałów wydawniczych  (koszty ujęte w realizacji LSR - działania własne LGD oraz Projekty Współpracy) | Poinformowanie adresatów działania o całości działań prowadzonych przez LGD i  zainteresowanie ich włączeniem się we wspólne działania oraz do korzystania ze środków wsparcia oferowanych przez LGD  **W przypadku niskiego poparcia społecznego dla działań LGD** działania określone w tym punkcie zostają nasilone, w tym nacisk powinien być położony na jakość działań informacyjnych i wykorzystanie wyników informacji zwrotnej na temat jakości działań informacyjnych LGD |
| 2016-2020 - działanie bieżące, ciągłe, w miarę organizacji działań aktywiza-cyjnych | Informowanie mieszkańców obszaru LGD o wydarzeniach organizowanych przez LGD lub z udziałem LGD | Informacja o działaniach aktywizacyjnych LGD | Potencjalni uczestnicy wydarzeń prowadzonych przez LGD (określonych w ramach aktywizacji i będących elementem realizacji LSR) , w tym mieszkańcy obszaru LGD, instytucje, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, lokalni liderzy, młodzież, bezrobotni, **w tym osoby defaworyzowane na rynku pracy określone w LSR** | - strona internetowa LGD  - profil LGD na portalu społecznościowym  - materiały wydawnicze LGD (będące efektem realizacji LSR)  **- wiadomości wysyłane drogą e-mail do instytucji na obszarze LGD podejmujących działania na rzecz osób bezrobotnych, w tym określonych w LSR osób defaworyzowanych na rynku pracy**  - kontakt bezpośredni w Biurze LGD - rozsyłanie wiadomości drogą e-mail na podstawie bazy kontaktów LGD | - liczba informacji na stronie internetowej LGD - liczba informacji na profilu LGD na portalu społecznościowym  - liczba wysłanych wiadomości e-mail - liczba informacji udzielonych w Biurze LGD  (działania w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD)  - liczba rozpropagowanych materiałów wydawniczych  (koszty ujęte w realizacji LSR - działania własne LGD oraz Projekty Współpracy) | Poinformowanie adresatów działania o organizowanych przedsięwzięciach i wydarzeniach oraz zainteresowanie ich włączeniem się w ich realizację / udział w tych działaniach  **W przypadku niskiego poparcia społecznego dla działań LGD** działania określone w tym punkcie zostają nasilone, w tym nacisk powinien być położony na jakość działań informacyjnych i wykorzystanie wyników informacji zwrotnej na temat jakości działań informacyjnych LGD |
| 2016-2020 - działanie bieżące, ciągłe | Informowanie mieszkańców obszaru LGD o Lokalnej Strategii Rozwoju - o jej założeniach (celach, przedsięwzięciach i wskaźnikach), a także o warunkach skorzystania z pomocy w ramach jej realizacji, w tym o kryteriach oceny operacji - całościowa informacja ogólna o charakterze i zakresie LSR | Informacja o LSR | Potencjalni wnioskodawcy w ramach naborów LSR, w tym: mieszkańcy (przedsiębiorcy, rolnicy, osoby fizyczne, w tym **bezrobotni reprezentujący grupy defaworyzowane na rynku pracy**), instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, branżowe i inne podmioty spełniające kryteria beneficjentów PROW 2014-2020, w działaniu LEADER. | - strona internetowa LGD  - profil LGD na portalu społecznościowym  - materiały informacyjne LGD o LSR (będące efektem realizacji LSR)  **- wiadomości wysyłane drogą e-mail do instytucji na obszarze LGD podejmujących działania na rzecz osób bezrobotnych, w tym określonych w LSR osób defaworyzowanych na rynku pracy**  - kontakt bezpośredni w Biurze LGD / doradztwo  - spotkania informacyjno- szkoleniowe - rozsyłanie wiadomości drogą e-mail na podstawie bazy kontaktów LGD | - liczba informacji na stronie internetowej LGD, (w tym treść LSR) - liczba informacji na profilu LGD na portalu społecznościowym  - liczba wysłanych wiadomości e-mail - liczba informacji udzielonych w Biurze LGD  (działania w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD)  - liczba rozpropagowanych materiałów wydawniczych  (koszty ujęte w realizacji LSR - działania własne LGD oraz Projekty Współpracy)  - Liczba zorganizowanych spotkań informacyjno-szkoleniowych dla potencjalnych wnioskodawców  - liczba podmiotów/osób, którym udzielono doradztwa bezpośredniego w biurze LGD (działania w ramach aktywizacji, dla których wskaźniki określono w ramach realizacji LSR) | Poinformowanie adresatów działania o możliwościach pozyskania wsparcia w LGD na realizację operacji wpisujących się w cele i przedsięwzięcia LSR oraz realizujących ich wskaźniki  Zapewnienie lepszej jakości składanych dokumentacji wniosków oraz spójności tych wniosków z założeniami LSR dzięki doradztwu, informacji i konsultacji.  Spowodowanie zainteresowania składaniem wniosków, a w konsekwencji działań informacyjnych i doradczo-szkoleniowych złożenie wniosków o finansowanie operacji prowadzące do osiągnięcia założonych efektów realizacji LSR (m.in. powstanie nowych miejsc pracy, podmiotów gospodarczych, aktywizacja, promocja, zachowanie dziedzictwa i inne założone w LSR rezultaty)  **W przypadku problemów związanych z realizacją LSR** działania określone w tym punkcie zostają nasilone, w tym nacisk powinien być położony na jakość działań informacyjnych i wykorzystanie wyników informacji zwrotnej na temat jakości działań informacyjnych LGD |
| 2016-2020 - terminy wynikające z harmono-gramu naborów oraz procedur ogłaszania naborów | Informowanie mieszkańców obszaru LGD o terminach naborów wniosków na poszczególne działania wraz ze szczegółową informacją o warunkach tych naborów | Działania informacyjne wynikające z procedury ogłaszania naborów | Potencjalni wnioskodawcy - jak wyżej. | - strona internetowa LGD  - profil LGD na portalu społecznościowym  - materiały informacyjne LGD o LSR (w ramach realizacji LSR)  **- wiadomości wysyłane drogą e-mail do instytucji na obszarze LGD podejmujących działania na rzecz osób bezrobotnych, w tym określonych w LSR osób defaworyzowanych na rynku pracy**  - kontakt bezpośredni w Biurze LGD / doradztwo  - spotkania informacyjno- szkoleniowe - rozsyłanie wiadomości drogą e-mail na podstawie bazy kontaktów LGD  - artykuły w mediach  - informacje na stronach internetowych gmin członkowskich LGD  - informacja na tablicy ogłoszeń w siedzibie LGD i w urzędach gmin członkowskich LGD | - liczba informacji na stronie internetowej LGD, (w tym treść LSR oraz informacje o warunkach naboru, kryteriach oceny) - liczba informacji na profilu LGD na portalu społecznościowym  - liczba wysłanych wiadomości e-mail - liczba informacji udzielonych w Biurze LGD  - liczba opublikowanych komunikatów w mediach i na stronach internetowych gmin i na tablicach ogłoszeniowych  (koszty ujęte w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze)  - liczba rozpropagowanych materiałów wydawniczych  (koszty ujęte w realizacji LSR - działania własne LGD oraz Projekty Współpracy)  - Liczba zorganizowanych spotkań informacyjno-szkoleniowych dla potencjalnych wnioskodawców  - liczba podmiotów/osób, którym udzielono doradztwa bezpośredniego w biurze LGD (koszty ujęte w ramach aktywizacji, dla których wskaźniki określono w ramach realizacji LSR) | Poinformowanie adresatów działania o możliwościach pozyskania wsparcia w LGD na realizację operacji wpisujących się w cele i przedsięwzięcia LSR oraz realizujących ich wskaźniki oraz poinformowanie mieszkańców obszaru LGD o terminach ogłoszonych naborów wniosków  Zapewnienie lepszej jakości składanych dokumentacji wniosków oraz spójności tych wniosków z założeniami LSR dzięki doradztwu, informacji i konsultacji  Spowodowanie zainteresowania składaniem wniosków, a w konsekwencji osiągnięcie założonych efektów realizacji LSR (m.in. powstanie nowych miejsc pracy, podmiotów gospodarczych, aktywizacja, promocja, zachowanie dziedzictwa i inne założone w LSR rezultaty)  **W przypadku problemów związanych z realizacją LSR** działania określone w tym punkcie zostają nasilone, w tym nacisk powinien być położony na jakość działań informacyjnych i wykorzystanie wyników informacji zwrotnej na temat jakości działań informacyjnych LGD |
| 2016-2020 - terminy wynikające z harmono-gramu naborów oraz procedur ogłaszania wyników naborów i terminów innych czynności związanych z procedurą oceny i wyboru operacji | Informowanie wnioskodawców o wynikach naborów wniosków, a także o pozostałych elementach i terminach procedury oceny i wyboru operacji do finansowania | Działania informacyjne wynikające z procedur wdrażania LSR | Wnioskodawcy, którzy złożyli wnioski o finansowanie operacji | - strona internetowa LGD  - profil LGD na portalu społecznościowym  - kontakt bezpośredni w Biurze  - rozsyłanie wiadomości pocztowych i drogą e-mail do wnioskodawców  - informacja na tablicy ogłoszeń w siedzibie LGD | - liczba informacji na stronie internetowej LGD, (w tym wyniki oceny i wyboru operacji) - liczba informacji na profilu LGD na portalu społecznościowym  - liczba wysłanych wiadomości pocztowych i e-mail do wnioskodawców - liczba informacji udzielonych w Biurze LGD  - liczba opublikowanych komunikatów na tablicy ogłoszeniowej LGD  (koszty ujęte w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD) | Poinformowanie adresatów działania o wynikach naborów wniosku i konieczności lub możliwości podjęcia czynności wynikających z danego etapu procedury oceny i wyboru operacji, w tym o możliwości składania protestu/odwołania, uzupełnień dokumentacji (grantobiorcy) itp. Zaproszenie do podpisania umowy o udzielenie grantu, przekazanie informacji związanych z monitorowaniem wdrażania operacji i in.  **W przypadku niskiego poparcia społecznego dla działań LGD** działania określone w tym punkcie zostają nasilone, w tym nacisk powinien być położony na jakość działań informacyjnych i wykorzystanie wyników informacji zwrotnej na temat jakości działań informacyjnych LGD |
| 2016-2020 - działanie bieżące, ciągłe prowadzone przez Biuro LGD podczas doradztwa i spotkań konsultacyjnych | Uzyskanie informacji zwrotnej i oceny jakości pomocy (doradztwa, szkoleń, konsultacji) świadczonej przez LGD  Element uwzględniony w procedurach monitoringu i ewaluacji na podstawie rekomendacji z ewaluacji LSR  2007-2013 | Działania służące otrzymywaniu informacji zwrotnej o jakości działań LGD | Osoby korzystające z doradztwa i konsultacji w Biurze LGD oraz podczas spotkań doradczo-konsultacyjnych prowadzonych przez LGD | - ankiety wypełniane przez odbiorców usług LGD w opisywanym zakresie  - formularz ankiety udostępniany przez LGD w Biurze LGD oraz na zakończenie spotkań doradczo-konsultacyjnych prowadzonych przez LGD | - liczba ankiet rozdysponowanych wśród odbiorców usług LGD w opisywanym zakresie i zebranych przez LGD  (koszty ujęte w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD w ramach czynności monitorujących Biura) | Ocena odbiorców usług doradczych i konsultacyjnych LGD na temat efektywności tych działań i skali pomocy merytorycznej świadczonej w biurze LGD.  Ustalenie "słabych punktów" prowadzonych działań i dalszych potrzeb ich odbiorców  Podjęcie działań naprawczych w przypadku niezadowalającej oceny wynikającej z ankiet. |
| 2017-2020 - po rozliczeniu przez beneficjen-tów ich operacji | Uzyskanie informacji zwrotnej nt. przebiegu i zakończeniu realizacji operacji dofinansowanych przez LGD.  Element uwzględniony w procedurach monitoringu i ewaluacji na podstawie rekomendacji z ewaluacji LSR  2007-2013 | Działania służące otrzymywaniu informacji zwrotnej o wynikach wdrażania operacji | Beneficjenci operacji realizowanych w ramach LSR | - ankiety wypełniane przez beneficjentów zakończonych i rozliczonych operacji  - formularz ankiety monitorującej beneficjenta udostępniany przez LGD na stronie internetowej LGD | - liczba ankiet rozdysponowanych przez LGD zgodna z ilością zakończonych i rozliczonych operacji i zebranych przez LGD  (koszty ujęte w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD w ramach czynności monitorujących Biura) | Uzyskanie informacji zwrotnej o zrealizowanych projektach,  w tym informacja o osiągniętych wskaźnikach i kwotach wypłaconych beneficjentom.  Kontrola procesu zbierania danych i poprawianie jego funkcjonowania.  Ustalenie "słabych punktów" systemu monitoringu i wprowadzanie działań naprawczych podwyższających skuteczność zbierania danych |
| 2020  w ramach ewaluacji końcowej zgodnie z procedurami monitoringu i ewaluacji | Uzyskanie informacji zwrotnej nt. rozpoznawalności LGD na terenie jej działania  Element uwzględniony w procedurach monitoringu i ewaluacji na podstawie rekomendacji z ewaluacji LSR  2007-2013 | Działania służące otrzymywaniu informacji zwrotnej o rozpoznawalności LGD | Mieszkańcy obszaru LGD, instytucje, organizacje pozarządowe i inne osoby / podmioty z terenu działania LGD - wybrani metodą losową z zachowaniem minimalnej próby badawczej - zgodnie z procedurami monitoringu i ewaluacji | - ankiety w wersji tradycyjnej lub elektronicznej rozdawane / rozsyłane do respondentów lub rozpropagowane poprzez gminy członkowskie i sołectwa obszaru LGD do odbiorców na obszarze LGD  - wzór ankiety dostępny na stronie internetowej LGD w terminie prowadzenia badania. Ankieta nie może być udostępniana podczas wydarzeń organizowanych przez LGD (wpływ na wynik badania rozpoznawalności) | - liczba ankiet rozdysponowanych wśród respondentów z obszaru LGD i zebranych przez LGD  (koszty ujęte w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD w ramach czynności monitorujących Biura) | Uzyskanie informacji zwrotnej od społeczności lokalnej o rozpoznawalności LGD na obszarze wdrażania LSR.  Uzyskanie informacji o tym, jakie działania wpływają w największym stopniu na poprawę rozpoznawalności LGD.  Zwiększenie zainteresowania mieszkańców działalnością LGD  Ustalenie "słabych punktów" budowania rozpoznawalności.  Podjęcie działań naprawczych w przypadku niezadowalającej oceny rozpoznawalności LGD. |
| 2017-2020 | Informowanie mieszkańców obszaru LGD o stanie realizacji LSR w tym o poziomie realizacji celów LSR i poszczególnych wskaźników | Działania informacyjne o stanie i efektach wdrażania LSR | Mieszkańcy obszaru LGD, instytucje, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, lokalni liderzy, młodzież, **bezrobotni, w tym osoby defaworyzowane na rynku pracy określone w LSR** | - strona internetowa LGD  - profil LGD na portalu społecznościowym | - liczba informacji na stronie internetowej LGD - liczba informacji na profilu LGD na portalu społecznościowym  (oba działania w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD) | Poinformowanie adresatów działania o stanie realizacji LSR w tym o poziomie realizacji celów LSR i poszczególnych wskaźników oraz zainteresowanie ich dalszym włączaniem się we wspólne działania oraz do korzystania ze środków wsparcia oferowanych przez LGD w ramach działań, w których cele i wskaźniki nie zostały jeszcze zrealizowane  **W przypadku niskiego poparcia społecznego dla działań LGD** działania określone w tym punkcie zostają nasilone, w tym nacisk powinien być położony na jakość działań informacyjnych i wykorzystanie wyników informacji zwrotnej na temat jakości działań informacyjnych LGD |
| 2020 | Informowanie mieszkańców obszaru LGD o dobrych praktykach wynikających z realizacji LSR | Działania informacyjne o stanie i efektach wdrażania LSR | Mieszkańcy obszaru LGD, instytucje, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, lokalni liderzy, młodzież, **bezrobotni, w tym osoby defaworyzowane na rynku pracy określone w LSR** | - strona internetowa LGD  - profil LGD na portalu społecznościowym  - komunikaty w mediach  - materiały wydawnicze LGD przewidziane w ramach realizacji LSR | - liczba informacji na stronie internetowej LGD - liczba informacji na profilu LGD na portalu społecznościowym  - liczba komunikatów opublikowanych w mediach  (oba działania w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD)  - liczba rozpropagowanych materiałów wydawniczych  (koszty ujęte w realizacji LSR - działania własne LGD) | Rozpropagowanie informacji o dobrych praktykach wynikających z wdrażania LSR.  Zwiększenie zainteresowania mieszkańców działalnością LGD.  Wzrost liczby mieszkańców rozpoznających LGD a także identyfikujących działania realizowane ze wsparciem LGD lub przez samą LGD  **W przypadku niskiego poparcia społecznego dla działań LGD** działania określone w tym punkcie zostają nasilone, w tym nacisk powinien być położony na jakość działań informacyjnych i wykorzystanie wyników informacji zwrotnej na temat jakości działań informacyjnych LGD |
| 2017-2020 | Uzyskanie informacji zwrotnej nt. jakości działań informacyjnych  Element uwzględniony w procedurach monitoringu i ewaluacji na podstawie rekomendacji z poprzedniej ewaluacji LSR  2007-2013 | **Analiza efektywności działań komunikacyjnych i zastosowanych środków przekazu** | Mieszkańcy obszaru LGD, instytucje, organizacje pozarządowe i inne osoby / podmioty z terenu działania LGD - wybrani metodą losową z zachowaniem minimalnej próby badawczej - zgodnie z procedurami monitoringu i ewaluacji | - ankiety w wersji tradycyjnej lub elektronicznej rozdawane / rozsyłane do respondentów lub rozpropagowane poprzez gminy członkowskie i sołectwa obszaru LGD do odbiorców na obszarze LGD  - wzór ankiety dostępny na stronie internetowej LGD w terminie prowadzenia badania. | - liczba ankiet rozdysponowanych wśród respondentów z obszaru LGD i zebranych przez LGD  (koszty ujęte w ramach kosztów bieżących - praca bieżąca w Biurze LGD w ramach czynności monitorujących Biura) | Uzyskanie informacji zwrotnej od społeczności lokalnej o skuteczności działań informacyjnych prowadzonych w ramach Planu Komunikacyj-nego i wdrażania LSR.  Uzyskanie informacji o tym, jakie działania wpływają w największym stopniu na poprawę jakości informacji propagowanej przez LGD.  Ustalenie "słabych punktów" działań komunikacyjnych LGD.  Podjęcie działań naprawczych w przypadku niezadowalającej oceny tych działań - **uruchomienie trybu korygowania Planu Komunikacji** |
| 2017-2020 | Poprawa jakości działań komunikacyjnych prowadzonych w ramach Planu Komunikacji w tym **wykorzystanie wniosków/opinii zebranych podczas działań komunikacyjnych za pomocą narzędzi określonych w Planie Komunikacyjnym** | **Tryb korygowania Planu Komunikacji** | Pracownicy Biura LGD, Zarząd LGD | Spotkanie konsultacyjne Pracowników Biura i członków Zarządu połączone z analizą danych pochodzących z ankiet oraz innych źródeł dostarczających informacji o jakości działań informacyjnych (komunikacyjnych) LGD, określonych w Planie Komunikacyjnym. Biuro analizuje dane i przygotowuje dane oraz wnioski na spotkanie konsultacyjne. Zarząd LGD podejmuje decyzje o zmianach w Planie Komunikacyjnym. | - liczba analizowanych ankiet na temat jakości działań informacyjnych LGD  - liczba rekomendacji zmian w Planie Komunikacyjnym przyjętych przez Zarząd LGD do wdrożenia w wyniku spotkań konsultacyjnych | Poprawa jakości i skuteczności działań informacyjnych LGD określonych w Planie Komunikacyjnym i/lub (w razie potrzeby) wprowadzenie nowych form/działań komunikacyjnych.  Zmiana/dobór narzędzi informacyjnych stosowanych w Planie Komunikacyjnym.  Uzyskanie lepszej oceny działań komunikacyjnych w kolejnym okresie działalności LGD. |

1. Według WIPO, sektor kreatywny to wszystkie przemysły, których działalność uwzględnia twórczość, produkcję, wytwarzanie, prezentację, nadawanie, wystawiennictwo, dystrybucję i sprzedaż dóbr chronionych prawami autorskimi.

   [↑](#footnote-ref-1)
2. **Wskaźnik Schneidera** - wskaźnik intensywności ruchu turystycznego, wyrażony liczbą turystów korzystających z noclegów, przypadającą na 100 mieszkańców stałych; **wskaźnik Deferta** - wskaźnik funkcji turystycznej, wyrażony liczbą turystów korzystających z noclegów, przypadającą na km2 powierzchni całkowitej; **wskaźnik Charvata** - wskaźnik nasycenia bazą turystyczną, wyrażony liczbą miejsc noclegowych przypadających na km2 powierzchni całkowitej. **wskaźnik Baretje'a-Deferta**- wskaźnik funkcji turystycznej miejscowości, wyrażony liczbą turystycznych miejsc noclegowych, pomnożoną przez 100, przypadającą na liczbę ludności miejscowej. [↑](#footnote-ref-2)