

L.p.	Kryterium oceny	Przedsięwzięcia PIII, PV, PVII, PXI
		GRANTY
1	Wnioskodawca zadeklarował wyższy wkład własny niż przewiduje to ogłoszenie o naborze (minimum o 5%)	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – wnioskodawca nie wskazał we wniosku wyższego wkładu własnego niż przewiduje ogłoszenie o naborze 1 pkt – 5-10 % wkładu własnego 2 pkt – powyżej 10%, lecz do 15 % wkładu własnego 3 pkt – powyżej 15% , lecz do 20 % wkładu własnego 4 pkt – powyżej 20%, lecz do 25 % wkładu własnego 5 pkt – powyżej 25% wkładu własnego
2	Wnioskodawca zadeklarował większe zatrudnienie niż przewidują to wymogi PROW (na okres wskazany w rozporządzeniu)	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt - nie tworzy nowych miejsc pracy, 5 pkt - w wyniku realizacji operacji, wnioskodawca zakłada stworzenie miejsca pracy związanego z zakresem projektu przez co najmniej pół roku (minimum 5 godzin tygodniowo) finansowanego ze środków poza projektowych. Wnioskodawca wskazuje dokumenty na podstawie, których udowodni zatrudnienie.
3	Wnioskodawca należy do grupy osób defaworyzowanych lub projekt wpływa na grupy defaworyzowane wskazane w LSR	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – nie wpływa na grupy defaworyzowane (z wskazanych w LSR) 5 pkt - odbiorcami projektu są w głównej mierze grupy defaworyzowane (z wskazanych w LSR) oraz zostały wyszczególnione te grupy i przedstawiono szczegółowe uzasadnienie ich wsparcia
4	Projekt jest realizowany w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców (całość projektu)	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt - projekt lub jego część jest realizowana w miejscowościach powyżej 5 tys. mieszkańców 5 pkt – całość projektu jest realizowana w miejscowościach zamieszkałych poniżej 5 tys. mieszkańców
5	Projekt jest innowacyjny	0 pkt albo 5 pkt albo 10 pkt 0 pkt - nie jest innowacyjny 5 pkt - innowacyjny jest projekt zakładający utworzenie nowego produktu lub usługi w ramach zsięciowanej oferty. Przedstawiono szczegółowe uzasadnienie. 5 pkt – innowacyjny jest projekt zakładający zaangażowanie grup defaworyzowanych (wymienionych w LSR) w realizację projektu potwierdzone dołączonym listem intencyjnym lub umową partnerską.
6	Realizacja projektów wpływających na obszary interwencji LSR	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – nie realizuje projektów wpływających na obszary interwencji (z wskazanych w LSR) 5 pkt – projekt zakłada: działania wspierające rozwój zasobów turystycznych, zostało to w sposób szczegółowy uzasadnione
7	Koszty projektu są adekwatne do zakładanych działań	0 pkt albo 2 pkt albo 5 pkt 0 pkt – koszty projektu nie są adekwatne do założonych działań, bądź ich wartość jest nieracjonalna. Zostały założone koszty nie mające związku z realizowaną operacją 2 pkt – wnioskodawca przedstawia szczegółowe uzasadnienie kosztów poprzez dołączenie co najmniej 2 ofert lub kosztorysu, ale nie dostarczył wymaganych przepisami pozwoleń 5 pkt – założone koszty są adekwatne i racjonalne do zakładanych działań, wnioskodawca je szczegółowo uzasadnia poprzez dołączenie co najmniej 2 ofert lub kosztorysu i przedłożył pozwolenia jeśli operacja takich wymaga
8	Wnioskodawca będzie promował LGD	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – wnioskodawca nie deklaruje, że będzie promował LGD na tablicy informacyjnej 5 pkt – wnioskodawca deklaruje, że będzie promował LGD poprzez zamieszczenie logotypów oraz informacji „Operacja wskazana do dofinansowania za pośrednictwem Lokalnej Grupy

		Działania Puszcza Notecka” na tablicy informacyjnej oraz deklaruje inne metody promocji LGD deklaruje inne metody promocji
9	Okres realizacji operacji	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – wnioskodawca nie deklaruje realizacji projektu do 0,5 roku od podpisania umowy poprzez złożone oświadczenie 5 pkt – wnioskodawca deklaruje realizację projektu do 0,5 roku od podpisania umowy poprzez złożenie stosownego oświadczenia jako załącznika do wniosku
10	Wsparcie grup nieformalnych	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – projekt nie oddziałuje na grupy nieformalne 5 pkt – działania zawarte w projekcie przyczyniają się do wsparcia grup nieformalnych, takie jak koła gospodyń wiejskich, zespoły pieśni i tańca, itp. i zostało to w sposób szczegółowy uzasadnione
11.	Lokalny produkt markowy	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – operacja nie dotyczy produktu, który ma szansę stać się markowym produktem lokalnym 5 pkt - Operacja dotyczy produktu lub usługi, który ma szansę stać się markowym produktem lokalnym ze względu na swoją wyjątkowość i powiązanie z walorami obszaru oraz równoległe wzmocnienia markę „LGD Puszcza Notecka” i wnioskodawca szczegółowo to uzasadnia
12.	Potrzeba realizacji operacji	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – wnioskodawca nie uzasadnił bądź zrobił to w sposób niewystarczający z czego wynika potrzeba realizacji projektu i jakie są realne potrzeby jej realizacji 5 pkt - wnioskodawca uzasadnił z czego wynika potrzeba realizacji projektu i jakie są realne potrzeby jej realizacji
13.	Wpływ na środowisko	0 pkt albo 5 pkt 0 pkt – Operacja może negatywnie wpłynąć na środowisko 3 pkt – Operacja nie wpłynie negatywnie na środowisko, a wnioskodawca szczegółowo to uzasadnia 5 pkt - Operacja wpłynie pozytywnie na środowisko, a wnioskodawca przedstawia dokumentację uzasadniającą
14	Doświadczenie w realizacji projektów	5 pkt – wnioskodawca nie składał do LGD PN wniosku o dofinansowanie w przeszłości lub też jego wniosek nie zmieścił się w limicie środków 5 pkt – wnioskodawca został wskazany w historii do dofinansowania przez LGD Puszcza Notecka (mieścił się w limicie środków) i rozliczył projekt 0 pkt - wnioskodawca został wskazany w historii do dofinansowania przez LGD Puszcza Notecka(mieścił się w limicie środków), ale nie rozliczył projektu
15	Doświadczenie w funkcjonowaniu	5 pkt – wnioskodawca funkcjonuje dłużej niż 12 miesięcy 0 pkt – wnioskodawca funkcjonuje krócej niż 12 miesięcy
SUMA		80
MINIMUM PUNKTOWE		40

Procedura ustalania i zmiany Lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

W celu zapewnienia ciągłego procesu partycypacji – począwszy od tworzenia dokumentu, akceptacji ostatecznej wersji, poprzez wdrażanie, ewaluację i rekomendacje na przyszłość podjęto następujące kroki dotyczące lokalnych kryteriów wyboru:

- Proces tworzenia lokalnych kryteriów wyboru opierał się na weryfikacji celów jakie zamierza się osiągnąć i kryteriów wyboru, które pozwolą realizować je w sposób skuteczny. Etap trwał kilka miesięcy i angażował różne grupy społeczne z obszaru objętego LSR.

Narzędzia jakie wykorzystano w procesie:

- ✓ Ankietyzacja
 - ✓ Wywiady pogłębione dotyczące grup defaworyzowanych i kierunków rozwoju gospodarczego
 - ✓ Wywiady CAWI w zakresie planowanych w przyszłości operacji
 - ✓ Warsztaty z reprezentantami sektorów publicznego, społecznego, gospodarczego oraz mieszkańcami
 - ✓ Analiza w zespole do spraw LSR
 - ✓ Wyniki badań i ewaluacji
 - ✓ Konsultacje społeczne powstałej LSR.
- Społeczne opracowanie i akceptacja ostatecznej wersji.
Ostateczna analiza zapisów, procedura przyjęcia lub odrzucenia odbyła się na warsztatach w dniu 10.12.2015 r.

- Każda zmiana lokalnych kryteriów wyboru wymaga partycypacyjnej współpracy ze społeczeństwem.
Na proces zmian składają się:
 - Rekomendacje Rady, Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej dotyczące problemów w realizacji LSR wynikających ze złego dopasowania kryteriów,
 - Opracowanie projektu nowych kryteriów wyboru, które uskuteczniłyby proces wdrażania LSR,
 - Wysłanie mailowe kryteriów wyboru do: członków LGD, organizacji pozarządowych, osób które brały udział w pracach nad LSR, do sektora gospodarczego i publicznego z prośbą o analizę i przedstawienie uwag (do 7 dni),
 - Umieszczenie propozycji wraz z uzasadnieniem przyczyny ich zmiany (rekomendacje) oraz uzasadnieniem doboru każdego kryterium na stronie internetowej z informacją o terminie na zgłaszanie uwag oraz z informacją o terminie spotkania konsultacyjnego ze społecznością,
 - Zebranie wszystkich uwag,
 - Przeprowadzenie spotkania ze społecznością mającego na celu przeanalizowanie zebranego materiału i wypracowanie nowych kryteriów,
 - Projekt nowych kryteriów zostanie przyjęty przez Walne Zebranie Członków.